

# Revista de Centro América

Nueva Epoca. No 5. Sept. - Diciem. 2020



**CENTROAMÉRICA: EL ESLABÓN  
MÁS DÉBIL DE LA CADENA  
LATINOAMERICANA.**

## Revista de Centroamérica

Revista de Centroamérica es una revista semestral de teoría, política, economía e historia. Aspiramos a convertir esta Revista en una tribuna libre del pensamiento antiimperialista y socialista de los partidos y grupos de izquierda centroamericanos.

Los artículos firmados reflejan la opinión de quienes lo escriben y no necesariamente del Comité de Redacción.

Director:  
Orson Mojica Alvarez.

Comité de Redacción:

Armando Tezucun, Leonardo Ixim, Germán Aquino, José M. Flores Arguijo (In Memoriam) y Enrique Villalobos Ulate.

Numero Cinco: Septiembre-Diciembre 2020

Fecha de impresión: 20 de Enero del año 20210

Correo Electrónico: [redaccion@revistadecentroamerica.org](mailto:redaccion@revistadecentroamerica.org)

<https://revistadecentroamerica.org/>

# **CENTROAMÉRICA ES EL ESLABÓN MÁS DÉBIL DE LA CADENA LATINOAMERICANA.**

Las imágenes del asalto al capitolio de Estados Unidos, por parte de una muchedumbre reclutada entre bandas supremacistas blancas y grupos de ultraderecha, quienes fueron azuzados por el estridente discurso de Donald Trump, fueron realmente impactantes.

Mostraron las llagas sangrantes de Estados Unidos, otrora el imperialismo más poderoso de la tierra. Son una clara muestra de la profunda crisis económica y social que carcome los cimientos de la democracia norteamericana. La pandemia de coronavirus, y el desastroso manejo que de ella hizo Donald Trump, hizo estallar una crisis latente.

El Trumpismo, esa corriente neofascista que se había apoderado de la presidencia de Estados Unidos, y que nació en las entrañas del Partido Republicano, sufrió una derrota coyuntural en las pasadas elecciones de noviembre del 2020. El ascenso al poder de Joe Biden y Kamala Harris se debió, fundamentalmente, a que prevalecieron las tradiciones democráticas de las masas norteamericanas, y que la enorme minoría de negros y latino se convirtió en el factor decisivo del triunfo del Partido Demócrata en algunos Estados claves.

Hay una sensación de respiro en todo el mundo por el hecho que Donald Trump ya no es presidente de Estados Unidos, pero esta es una situación sumamente frágil. La crisis de la economía mundial continúa, la pandemia de coronavirus continúa afectando a todos los países.

En Estados Unidos la polarización política y social parece haberse detenido, pero en realidad es una situación pasajera, porque continuarán acumulándose las tensiones. El fenómeno neofascista del Trumpismo continuará bajo otras modalidades, en la medida en que

## EDITORIAL

continuará la crisis económica y el deterioro del nivel de vida de las masas norteamericanas, afectando con mayor dureza a las minorías negra y latina.

La crisis de Estados Unidos tiene repercusión directa en Centroamérica, región que ha sido duramente golpeada por la crisis mundial y la pandemia, en donde se han cerrado empleos, se reducen los salarios. En términos generales, todos los países de Centroamérica han logrado resistir los efectos de la pandemia, a costa de un mayor endeudamiento. La crisis económica se ha agudizado a niveles insospechados. Mas temprano que tarde habrá algún tipo de repuesta de las masas trabajadores y de los enormes sectores sociales que viven cada vez más en la precariedad.

Biden ha prometido un paquete de 4,000 millones de dólares en los próximos cuatro años, para que los países del Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras) se encarguen de frenar la migración hacia Estados Unidos.

La creciente pauperización de las clases medias empujará inevitablemente nuevas caravanas migrantes, como la que salió de Honduras a comienzos de enero y que fue salvajemente reprimida por el Ejército de Guatemala y la Guardia Nacional de México.

Centroamérica es el eslabón más débil de la cadena latinoamericana. La crisis de Estados Unidos incide directamente y de manera destructiva en nuestra región, que se encuentra prácticamente en un callejón sin salida.

La izquierda revolucionaria, los sindicatos y organizaciones populares e indígenas, debemos coordinarnos para hacer frente a los enormes retos que nos impondrán la crisis de la economía mundial, y la particular crisis que vive Estados Unidos y que tiene una incidencia directa sobre nuestros frágiles países.

# **GUATEMALA**



# EL PROCESO DE DETERIORO DE LOS ACUERDOS DE PAZ, DESGASTE INSTITUCIONAL Y CIERRE DE ESPACIOS DEMOCRÁTICOS

Por Oliverio Mejía

## **Introducción**

Con el inicio de la denominada apertura democrática, pero más aun con la firma de los Acuerdos de Paz y la incorporación de la insurgencia al juego político que inauguró la Constitución Política de 1985, pareciera que el país se encaminaba a establecer un marco democrático para dirimir las disputas políticas, pero dejando de lado o afectando en menor medida, al modelo económico y social.

Esto último fue un lastre que afectó la implementación de los Acuerdos de Paz y todos los lineamientos garantistas de la Constitución, aunque ésta y la misma incorporación de la URNG a la vida civil tuvo una finalidad de carácter contra-insurgente, establecido desde los círculos de poder de Estados Unidos y operativizada por el ejército de Guatemala.

Se fue creando una institucionalidad desde el Estado, para ir implementando lo establecido en los Acuerdos de Paz, con el fin de instaurar un marco más democrático en el régimen político en materia de reconocimiento de derechos sociales y económicos en la estructura agraria por ejemplo, o la afirmación de derechos hacia los pueblos indígenas; así como de derechos políticos tanto en lo que se refiere a políticas públicas para sectores vulnerables, como derechos básicos

## GUATEMALA

democráticos para las mayorías.

Lo que algunos denominaron los “resquicios autoritarios del Estado” no fueron solo resquicios, y las llamadas “cloacas del Estado” no solo fueron cloacas, sino que pulularon en la naturaleza del Estado mismo. Tanto porque el poder de la oligarquía siguió sin ser modificado, como por la aparición de nuevas fracciones, producto de la contrainsurgencia, que se convirtieron en elites cívico-militares que disputaron y compartieron el control del Estado; muchas de ellas amarradas al crimen organizado.

Así, los distintos gobiernos posteriores a la firma de los Acuerdos de Paz en 1996, unos más que otros, y unos aplicando más reformas que otros, mantuvieron esta estructura social del modelo que configura al Estado. Pero paralelamente se fueron creando las instituciones de la paz, para promover políticas públicas inclusivas, pese a la derrota que significó la pérdida de la consulta ciudadana de 1999, con el fin de implementar en materia constitucional las modificaciones de los Acuerdos de Paz y con el blindaje neoliberal de las reformas constitucionales de 1994.

Sin embargo, la crisis económica mundial de 2008, la entronización del modelo social con su vertiente extractiva y maquilera, que refleja nuestro carácter neocolonial, además de las políticas de mantenimiento de una estabilidad macro-económica a cualquier costo, sin generar inversión social acorde a lo estipulado en los mismos Acuerdos de paz, mantienen cada vez más las posibilidades, como en varias partes del mundo, de que la crisis se vuelva un estallido social y más ahora con los efectos de la pandemia del COVID-19, pese a las insuficientes políticas asistenciales aplicadas para paliar esos efectos.

En ese sentido, las mismas elites civiles y de origen militar que han controlado el Estado han emprendido una política para ir cerrando los espacios que se abrieron con los Acuerdos de Paz e ir interviniendo de mejor modo las institucionales de control político como la Corte de Constitucionalidad y las cortes de justicia, aunque en estas nunca perdieron su carácter de clase, a lo sumo asumieron cierta característica mas o menos garantista.

Este hecho nos ayudará a ir analizando los horizontes que se plantea el actual gobierno de Alejandro Giammattei, en cuanto representante de estas fracciones y camarillas conservadoras ostentadoras del poder. Así, a partir de una perspectiva quizás inductiva, la hipótesis es que el ciclo abierto con los Acuerdos de Paz y de la misma apertura democrática,



se está cerrando porque a estas elites en el poder y fracciones de la burguesía no les conviene tener muchos canales de participación abierta.

La hipótesis entonces versa en que nos acercamos a un endurecimiento del régimen político y a buscar instancias de ejercicio del poder cada vez más bonapartistas. Para eso se partirá de hechos como el cierre de ciertas instituciones estatales y la criminalización a las luchas sociales. Esto con el fin de visualizar las perspectivas que garanticen los intereses de las clases dominantes, bajo algunos formatos modificados para el ejercicio del poder y del marco que proporciona un régimen más duro.

En ese sentido describiremos dos Acuerdos de Paz, los cuales son claves para entender las modificaciones del régimen político y la fachada democrática que el Estado adquirió, aunque nunca fueron cumplidos a cabalidad. Estos son el Acuerdo Global sobre Derechos Humanos y el Acuerdo de Fortalecimiento del Poder Civil y Funciones del Ejército en una Sociedad Democrática.

Se hará referencia al intento de hacer cumplir los compromisos de los Acuerdos de Paz, con la Ley Marco de los Acuerdos de Paz, y de generar cierta participación social con la creación del Consejo Nacional de los Acuerdos de Paz. Y se cerrará el documento con la significación que implica el cierre de diversas instituciones, cuya lógica está en el cumplimiento de los acuerdos, para los espacios democráticos que parcialmente promovió el actual régimen político.

## 1.- Marco de apareamiento de la institucionalidad de la paz

La firma de los Acuerdos de Paz entre el Estado de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca ocurrió en diciembre de 1996, que fue la culminación de un largo proceso de diálogo y negociación entre estos dos actores, reflejando cambios en el contexto político internacional.

La firma de la paz por el gobierno de Álvaro Arzú Irigoyen dio por finalizada una extensa guerra interna que según la historiografía y el informe de la Comisión de Esclarecimiento Histórico, tendría su origen en el levantamiento militar de 1961, apreciación que puede ser discutida desde distintos ángulos.

La Guerra Interna, denominada oficialmente por los

## GUATEMALA

órganos de Naciones Unidas como Conflicto Armado Interno, se enmarcó dentro del contexto de disputa geo-político entre las potencias de la segunda mitad del siglo XX, Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Sin embargo, por muchas razones, las causas internas y aun las externas –a diferencia de las visiones maniqueas propias de esa época- no fueron solo producto del juego de ajedrez entre ambas potencias.

### 1.1 Contexto Político Nacional y Regional

En el plano externo, solo mencionaremos que la URSS, producto de los acuerdos con las naciones imperialistas en el contexto de la finalización de Segunda Guerra Mundial, participó en un reparto de áreas de influencias con el Acuerdo de Yalta; proceso que reflejaba el carácter conservador de la burocracia que dirigió ese Estado tras la muerte de Lenin, interviniendo solo si convenía a sus intereses o si el proceso revolucionario lo ameritaba, en función de limitar las áreas de influencias de la potencias contrincantes.

En los aspectos internos, cabe señalar que la guerra interna se configura a partir del hecho de que otras formas de enfrenamiento político fueron derrotadas –para los sectores populares- como fueron con las jornadas insurreccionales de marzo y abril de 1962. Otros episodios fueron la movilización revolucionaria protagonizada por trabajadores, estudiantes y pobladores urbanos en la década de los setenta y de las comunidades mayas a inicios de los ochenta. En todos estos momentos, a inicios de los sesenta, finales de los setenta e inicios de los ochenta, la respuesta del Estado fue una represión a escala mayor y la de una parte de la izquierda, fue la guerra de guerrillas.

Decimos una parte de la izquierda, porque otra nunca tomó el derrotero de las armas, como fueron sectores del Partido Guatemalteco del Trabajo (comunista) y de la socialdemocracia radicalizada, como fue el Frente Unido de la Revolución, por ejemplo, entre otros.

Pero para mediados de la década de los ochenta del siglo pasado, esta situación de represión, terrorismo estatal y violencia política, fue aplicada como la cara de una moneda. La otra cara fue la estrategia impulsada por Estados Unidos –sobre todo la administración republicana de Ronald Reagan- de que a la par de impulsar los conflictos de baja intensidad como les denominaban, se impulsara también un proceso al

que se denominó de apertura democrática.

Este consistió en desmontar los estados militarizados e iniciar la llamada transición a la democracia, creando todo un marco constitucional de respecto formal orientado a los derechos humanos, una efectiva división de poderes<sup>1</sup> y de realización periódica de elecciones y, en el caso de Latinoamérica, sin desmontar los modelos económicos y sociales neo-coloniales. En Guatemala, El Salvador y Honduras, fueron los militares con mayor o menor margen de autonomía y actores civiles como la Democracia Cristiana –en los primeros dos y los partidos tradicionales Liberal y Nacional en el tercero– quienes ejecutaron estos procesos.

La estrategia mitad militar y mitad política, fue debilitando una guerra de guerrillas que no logró una base social sostenida. Esto pese a que a mediados de la década de los ochenta las organizaciones insurgentes mantenían algunos bolsones, mas no zonas liberadas, y en lo militar habían logrado cierta recomposición de sus fuerzas, con la capacidad de afectar importantemente áreas vitales para los intereses económicos de la oligarquía y del Estado.

Lo cierto es que la estrategia de la Guerra Popular Revolucionaria –adoptada posteriormente al fracaso del foquismo a inicios de la década de los setenta– como la pretendió montar la insurgencia, no logró su cometido, es decir el de movilizar a amplias capas de la población en pos de ese objetivo. Esto no es tema para este ensayo, pero consideramos importante mencionar que tal estrategia política y militar al final se fue desgastando, dejando solo el camino del diálogo y la negociación con el Estado como única salida.

El proyecto bicéfalo (apertura democrática y guerra de baja intensidad) impulsado por el gobierno de Estados Unidos y algunos factores de poder nacionales, como la fracción institucionalista del ejército, junto a la Democracia Cristiana Guatemalteca, quedó plasmado en el informe de la Comisión Kissinger para Centroamérica<sup>2</sup>. Este trazó la ruta a seguir de parte de la administración de Ronald Reagan, logrando

---

1 Bajo el supuesto de la crear regímenes políticos poliárquicos, sin la concentración de poderes en un actor de peso como el ejército o en un poder del Estado como el Organismo Ejecutivo, aunque en los hechos, sigue siendo un poder determinante y con lo segundo, se fue modificando levemente el presidencialismo excesivo, a uno donde el legislativo tiene más potestades atribuibles.

2 Informe elaborado por una comisión dirigida por el ex secretario de Estado Henry Kissinger, junto a parlamentarios de ambos partidos del establecimiento estadounidense y varios académicos en 1984.

## GUATEMALA

consensos en el Partido Republicano que gobernaba en ese momento y algunos acuerdos con la oposición Demócrata.

Este informe plasmaba impulsar una democracia pluralista, exigiendo a la izquierda insurgente que aceptara los nuevos marcos constitucionales en la región. Esto, por lo menos en el gobierno democristiano de Vinicio Cerezo, exigía a la guerrilla que se incorporara a la vida civil deponiendo las armas, sin negociar una serie de compromisos políticos, a lo cual la Comandancia General de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, claro está, se negó.

En el plano económico el Informe Kissinger planteó la creación de la Iniciativa para la Cuenca del Caribe (ICC), excluyendo a Cuba y Nicaragua, que fue un antecesor del Tratado de Libre Comercio firmado entre esta potencia y los países de Centroamérica y el Caribe. La ICC en su momento fue un programa de apertura comercial de parte de la potencia del norte para productos de estas regiones bajando los aranceles de entrada al mercado estadounidense<sup>3</sup>. El Informe Kissinger además contenía un programa de ayuda económica en materia de cooperación por 24 mil millones de dólares, donados tanto por el gobierno de Estados Unidos, como por instituciones como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo<sup>4</sup>.

Por ende, una situación revolucionaria que se abre con el derrocamiento de la dictadura de Anastasio Somoza en 1979<sup>5</sup> –aunque a nivel Centroamericano toda la década de los setenta fue un hervidero de movilizaciones revolucionarias– fue cerrándose por las políticas bicéfalas impulsadas por el imperialismo estadounidense en lo que se conoció como reacción democrática.

Pero también por el hecho de que las insurgencias centroamericanas asumieron un carácter nacionalista y no internacionalista. Además, el sandinismo, en cuyo país estaban las retaguardias de las guerrillas guatemaltecas y salvadoreñas, debido al desgaste promovido por el imperialismo estadounidense en la guerra contra la Contra, así como por presiones de Moscú y La Habana, fue adoptando una postura conciliadora con los gobiernos vecinos, en función de mantenerse como un actor de poder, con rasgos cada vez más burgueses.

3 [https://es.wikipedia.org/wiki/Iniciativa\\_de\\_la\\_Cuenca\\_del\\_Caribe](https://es.wikipedia.org/wiki/Iniciativa_de_la_Cuenca_del_Caribe)

4 “La ‘comisión Kissinger’ propone una ayuda de 24.000 millones dólares para Centroamérica”, El País; Madrid, España, 11 de enero de 1984.

5 “Esquipulas II: Derrota de la Revolución Centroamericana (1979-1992)” en Revista Centroamericana 1857, Numero 13, mayo-agosto de 2012; por Orson Mojica.

Esto fue lo que denominamos una política de reacción democrática, que consistió en desviar o frenar de parte de las clases dominantes y los grupos de poder, la revolución social, ilusionando a las masas (y sus direcciones) con cambios democráticos más o menos formales<sup>6</sup>. Según Nahuel Moreno en su trabajo *Revoluciones del Siglo XX*, “se Intenta frenar la revolución a través de maniobras, aprovechando las ilusiones democráticas de las masas, y eventualmente reprimiéndolas, pero siempre dentro de la legalidad democrático burguesa”<sup>7</sup>.

La estrategia bicéfala del imperialismo estadounidense, tuvo su éxito, pues por un lado controló de forma efectiva las capacidades militares de las insurgencias en Guatemala y El Salvador, sobre todo en el primer país; obligó al gobierno sandinista a negociar con la Contra, que por su parte se nutrió de cierta base social campesina e indígena disconforme con las políticas agrarias de ese gobierno; evitó explosiones sociales en Honduras –donde asentó su maquinaria militar sobre todo para apuntalar a la Contra- y Costa Rica; y maniobró de distintas formas con los gobiernos panameños y la comandancia de la Guardia Nacional, para que mantuvieran una política de apoyo a las negociaciones con las insurgencias, hasta la invasión a este país en 1989 y la destrucción de aquella.

Panamá y Costa Rica, junto a los gobiernos de Colombia, México y Venezuela, ante el temor de que la situación en la conflictiva Centroamérica se contagiara a sus territorios, intervinieron. Así, se reunieron en la isla de Contadora en el Océano Pacífico panameño el 7 de enero de 1983, con el fin de impulsar una salida negociada, y abortar el proceso revolucionario centroamericano.

Esto coincidió con la estrategia bicéfala de la administración Reagan, aunque un temor de los gobiernos y las burguesías de estos países, fue que solamente el Partido Republicano dictara las condiciones de la pacificación en la región. Para eso tuvieron el apoyo en alguna medida del Partido Demócrata, de la socialdemocracia europea, sobre todo de los gobiernos español y francés, del Vaticano, el gobierno soviético y la Organización de las Naciones Unidas. Esta iniciativa contó con el respaldo del gobierno cubano, que consideraba más oportuno para sus intereses la existencia de sistemas políticos liberales y no revolucionarios.

6 [https://www.marxists.org/espanol/moreno/rsxx/i-v.htm#\\_Toc531192035](https://www.marxists.org/espanol/moreno/rsxx/i-v.htm#_Toc531192035)

7 [https://www.marxists.org/espanol/moreno/rsxx/i-v.htm#\\_Toc531192035](https://www.marxists.org/espanol/moreno/rsxx/i-v.htm#_Toc531192035)

## GUATEMALA

El grupo de Contadora se comprometió entonces a “promover la democratización y terminar los conflictos armados, actuando de acuerdo al Derecho internacional, para revitalizar y restaurar el desarrollo económico y la cooperación en Centroamérica, y negociar mejores accesos a los mercados internacionales”<sup>8</sup>. A esto se sumaron los países centroamericanos, desde Nicaragua dirigida por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, Honduras y El Salvador, incondicionales de Washington; como Guatemala con la llamada neutralidad activa<sup>9</sup>. A Contadora se le sumó también el Grupo de Apoyo, conformado Argentina, Brasil, Perú y Uruguay, además de países como Cuba y Noruega.

Políticas como la de neutralidad activa fueron de la mano de otras como las Tesis de Estabilidad Nacional y el fundamentalismo militar, que como bien explica la antropóloga Jennifer Schirmer, lo cual es importante mencionar a grandes rasgos, concibieron lo que esta antropóloga definió como el proyecto político de los militares.

La primera a partir de entrevistas a Alejandro Gramajo, según este militar consistió en superar la Doctrina de Seguridad Nacional, para asumir el papel del ejército ya no como una institución de ocupación, sino de desarrollo<sup>10</sup> -claro en una visión totalmente capitalista y asistencialista hacia las comunidades rurales mayas consideradas base de la insurgencia- y promover de parte de la institución armada el juego democrático, en tanto defensora de una nueva constitucionalidad en proceso y controlada por el ejército<sup>11</sup>.

Mientras que el fundamentalismo militar relacionado a lo último, se refirió a que el ejército se alejaba del control

---

8 [https://es.wikipedia.org/wiki/Grupo\\_Contadora](https://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_Contadora)

9 Esta fue una política impulsada por la camarilla militar que asume el poder con el golpe de marzo de 1982 y que logró desarrollarse con más fuerza durante el gobierno democristiano de Vinicio Cerezo Arévalo, a partir de la importancia que tuvo la presencia de Alejandro Gramajo –ministro de defensa de ese gobierno- y artífice de la camarilla mencionada. Esta política consistió en no involucrarse en la agresión imperialista a Nicaragua, por lo menos públicamente, y tener mayores márgenes de maniobra de parte del ejército, para combatir a la insurgencia local, sin mucho control estadounidense, aunque no quiere decir que no hubo presencia militar de ese país.

10 Aquí se denotó un elemento fundamental de este denominado proyecto, que consistió en neutralizar la oposición política aplicando el terrorismo de Estado, a lo que se consideró el enemigo interno y reconstruyendo comunidades rurales después de ser masacradas por el ejército, convirtiéndolas por la fuerza, en base del proyecto contra-insurgente.

11 Schirmer, Jennifer; “Intimidaciones del Proyecto Político de los Militares en Guatemala”, por Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Guatemala, Centroamérica, 1999.

político formal (el gobierno) y pasaba a ser garante de la institucionalidad pública, sin alejarse del todo de ésta<sup>12</sup>. Lo que realmente significa, es que el poder que garantiza el funcionamiento en última instancia del régimen político, es el ejército, bajo una formalidad democrática, diseñado en estos términos con la Constitución Política de 1985.

### ***1.2 Se acelera la pacificación en la región***

Pese a que durante los gobiernos democristianos de Guatemala y El Salvador se iniciaron los diálogos en búsqueda de una salida negociada, a la par las insurgencias ya no le apostaron a derrocar los Estados neo-coloniales, sino a realizar reformas democráticas, en ellos. Durante los gobiernos democristianos, de Cerezo en Guatemala y Napoleón Duarte en El Salvador no se avanzó, pues los ejércitos buscaban una rendición total de las insurgencias, sin negociar ni discutir ninguna temática.

Posterior a 1985, en un marco de mayores libertades, pero bajo la política de reacción democrática y la persecución y control de la inteligencia militar contra los opositores políticos, en los distintos países de la región hay una recomposición de las luchas populares, aunque con mayor dispersión que los años anteriores.

Todo esto llevó a Contadora a buscar una salida negociada, ante cierto temor de un triunfo revolucionario; el imperialismo norteamericano continuó con su política de apoyo a los gobiernos “democráticos”, apuntalando a la vez a los ejércitos y a la Contra nicaragüense. Estos factores fueron prioritarios para realizar la reunión de Esquipulas II en 1987.

Una de las consecuencias visibles del proceso de pacificación y derrota de la revolución centroamericana en el plano diplomático fue que los distintos gobiernos se abstuvieran a apoyar lo que se denominó fuerzas irregulares en otro país de la región. Tal situación estuvo enmarcada desde el Acta de Contadora y que toma fuerza con la Cumbre de Esquipulas II, donde se creó una Comisión Internacional de Apoyo y Verificación (adscrita a la Organización de Estados Americanos), para hacer cumplir ese compromiso.

Eso tuvo un efecto doble y en última instancia perjudicial para las fuerzas insurgentes. Pues si bien neutralizó, aunque sea formalmente, el apoyo militar y logístico que Estados Unidos le daba a la contra, limitó la solidaridad material y militar entre las fuerzas insurgentes. Sobre todo del gobierno

---

12

Ídem



## GUATEMALA

sandinista y el territorio nicaragüense, donde los movimientos guerrilleros realizaron su apertrechamiento logístico, habiendo mas dificultad en ese sentido; al grado que el gobierno nicaragüense se comprometió a no entregar armas a las guerrillas de izquierda<sup>13</sup>.

Aunque la insurgencia guatemalteca logró crear corredores para tal fin en territorio mexicano, donde a la vez existía en los estados del sur-oeste de ese país una base social producto del desplazamiento externo provocado por la represión del ejército. Esta podría haberse convertido en un elemento para arrear la lucha de clases, que como se dijo después de 1985 se venía nuevamente fortaleciendo. Pero la insurgencia guatemalteca fue perdiendo contacto con estos sectores asentados en México.

Antes de llegar a cierto acuerdo sobre el tema de la suspensión de la entrega de armas, el llamado Bloque de Tegucigalpa (El Salvador y Honduras), también tuvo sus reparos, que por mandato gringo se alimentaba a la Contra. Por otro lado, el gobierno presidido por Daniel Ortega concedió que estos podrían ser solamente “armamento defensivo”, un claro eufemismo; para determinar que era armamento con pocas capacidades defensivas, como con casi nulas posibilidades ofensivas.

Es importante señalar este tema, porque si bien la guerra, sobre todo en Guatemala, llegaba a un callejón sin salida, existía la posibilidad de correlacionar la movilización popular, aunque limitada a demandas sectoriales —a diferencia del período previo que tenía perspectivas revolucionarias— y aunque golpeada por la bota militar represiva, se estaba rearticulando. La insurgencia perdía vasos comunicantes con ésta, adquiriendo entonces cierta autonomía.

En el diseño impulsado por el imperialismo para pacificar la región entonces, se necesitaba construir un marco democrático del cual las antiguas insurgencias tendrían que ser parte, aunque su entrada a este marco debía ser lo más débil posible; algo que fue relativo para El Salvador, convirtiéndose en el pilar del régimen político bipartidista en ese país.

En ese sentido, el movimiento popular también tuvo que rebajar sus horizontes revolucionarios, ya con demandas como dijimos mas sectoriales o gremiales, pese a existir esfuerzos de unidad como fue la Unidad Sindical de Acción Popular (UASP);

13 “Esquipulas II: Derrota de la Revolución Centroamericana (1979-1992)” en Revista Centroamericana 1857, Numero 13, mayo-agosto de 2012; por Orson Mojica.



asumiendo entonces un horizonte más democratista.

Las insurgencias se convirtieron en parte de este marco reaccionario, aunque también es parte de un profundo debate, qué tanto la Guerra Popular Revolucionaria logró concitar la movilización popular y cómo ésta se convirtió en un sacrificio enorme para la clase trabajadora y lo pueblos de la región. Esto último a la vez produjo un retroceso en la conciencia de importantes sectores populares que habían estado a la vanguardia de las luchas revolucionarias, concordando con la política que impulsó el imperialismo, de guerra de baja intensidad y reacción democrática<sup>14</sup>.

A partir de la cumbre de Esquipulas II entre los presidentes centroamericanos del momento y como marco el Acta de Contadora, se generan una serie de instancias en los distintos países, denominadas Comisiones de Reconciliación Nacional (CRN), que, según la literatura de la época, solo en Guatemala tuvo una existencia importante. De igual forma, Comisión Internacional de Apoyo y Verificación existió por un periodo de tiempo corto, con el objeto de evitar la confrontación militar entre las naciones de la región, hasta que fue desactivada a principios de la década de los noventa.

La CRN en Guatemala, donde el papel de reconciliador lo jugó un representante de la Conferencia Episcopal de Guatemala, existió por lo menos hasta el gobierno de Ramiro de León Carpio. Entre 1991 y 1993, fue Monseñor Rodolfo Quezada Turuño, hasta que fue sustituido por mutuo acuerdo de las partes, por un representante de la Naciones Unidas, quien fue Jean Arnault.

Según la investigadora Sussane Jonas, la CRN propició una serie de diálogos a finales de la década de los ochenta del siglo pasado, entre la insurgencia y sectores de la sociedad civil y partidos políticos. Pero los empresarios se negaron sentarse a dialogar hasta 1990, mientras que fue el gobierno de Jorge Serrano Elías el que inició un diálogo con miras a negociar el proceso de paz con la URNG<sup>15</sup>.

La postura del gobierno anterior, el del democristiano Cerezo, era que primero la insurgencia debería rendirse para negociar un acuerdo de paz, mientras que con Serrano, se

---

14 “Esquipulas II: Derrota de la Revolución Centroamericana (1979-1992)” en Revista Centroamericana 1857, Numero 13, mayo-agosto de 2012; por Orson Mojica.

15 “La Democratización por Medio de la Paz, el Difícil caso de Guatemala” por Susanne Jonas, en Historia Reciente de Guatemala, Tomo IV; por Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Guatemala octubre de 2013.

## GUATEMALA

aceptó iniciar el diálogo junto a la cúpula del ejército, logrando en 1991 un Acuerdo de entendimiento entre el Estado y la insurgencia para la solución “por medios políticos”.

Sin embargo, el gobierno de Serrano y el alto mando militar siguieron apostándole a debilitar a las organizaciones político-militares de izquierda tanto en el plano militar como en la negociación, la cual, por lo menos en esta última, había adquirido apoyo fuerte de sectores de la sociedad civil europea que presionaba a sus gobiernos, ganando legitimidad. Esta situación de diálogo y negociación se estancó tras el auto golpe de Serrano en 1993 y la posterior destitución de éste y su vicepresidente por la Corte de Constitucionalidad.

La URNG inició una serie de diálogos con sectores de la sociedad civil (empresarial) y del movimiento social, así como partidos políticos, que en muchos aspectos enriquecieron el contenido de los Acuerdos de Paz. Con el movimiento social, en ese momento la UASP se había dividido, acordaron en el poblado de Metepec, Puebla en México, el 25 de octubre de 1990, impulsar: *“las bases para una democracia representativa, real, funcional y participativa e iniciar un proceso serio para resolver las causas históricas, políticas, sociales y económicas que dieron origen a la confrontación”*<sup>16</sup>.

El gobierno de Serrano le dio un impulso a la negociación directa, logrando neutralizar a sectores al interior del ejército opuestos a tal negociación, pero buscando debilitar a la insurgencia, para que posteriormente a su incorporación no fuera una fuerza política fuerte. Además, se creó la Comisión Nacional de la Paz (COPAZ), dirigida por Manuel Conde Orellana, para impulsar la negociación, buscando un acercamiento entre las partes, así como se fue esbozando la discusión en torno a la militarización del Estado y la necesidad de su democratización y de la sociedad en su conjunto.

Posteriormente se firmó el Acuerdo Marco sobre Democratización para la Búsqueda de la Paz por Medios Políticos, firmado el 25 de julio de 1991 en Querétaro, México, teniendo como marco tanto Esquipulas II como Contadora. En este, las partes buscaron que la disputa por el poder sería por medios políticos, lo cual significó el compromiso de desmontar la guerra. Abogando por el perfeccionamiento de la democracia participativa, lo cual implicó para la insurgencia aceptar la

---

16 “La Esperanza entre Sombras, el Proceso de Solución Política al Conflicto Armado” por Miguel Ángel Reyes Illescas, en “Guatemala, Historia Reciente (1954-1996) Tomo V”, Capítulo XX. Por Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales; Guatemala, octubre de 2013.

transición democrática impulsada por las elites políticas y empresariales. Por otro lado, las partes se comprometieron a instar al Congreso de la República, en el Acuerdo del Escorial, España, en 1990, a la realización de reformas constitucionales con la agenda que se discutiera en los acuerdos temáticos, las cuales fueron a consulta popular hasta 1999.

En ese acuerdo se esbozó el objetivo de la desmilitarización de la sociedad y la subordinación del ejército al poder civil, lo cual se ha logrado en el plano estrictamente formal. Además, también la eliminación de los fraudes electorales, los cuales en sus formas más descaradas fueron suprimidos, habiendo formas más sofisticadas de burlar la voluntad popular. En general se planteó el respeto a los derechos humanos, el cese a la represión militar, el cumplimiento del Estado de Derecho y darle preeminencia a la sociedad civil en la vida política del país.

Sin embargo, después del conocido Serranazo, este proceso quedó interrumpido y no fue hasta al próximo gobierno, que tuvo carácter provisional, que reinició. Este le dio impulso a las negociaciones de paz hasta 1994 con el gobierno de Ramiro de León Carpio, ex procurador de los derechos humanos, que sustituyó a Serrano tras su destitución, y con Héctor Rosada, quien presidió la Comisión Presidencial por la Paz (COPAZ), en ese gobierno. Las fuentes de esa época mencionaron que retomar las negociaciones fue un proceso complejo, porque de parte del nuevo gobierno y la camarilla militar que lo respaldaba, consideraban que la URNG había logrado cierta preeminencia política y diplomática sobre el gobierno.

Según Rosada, lo que se buscaba era limitar la preeminencia a la insurgencia en el plano de las negociaciones, pero con el fin de que la sociedad civil participara. Entre los acuerdos alcanzados para emprender las negociaciones estuvo la sustitución de la CRN por una mediación dirigida por la ONU<sup>17</sup>. Para tal fin, el gobierno presentó un Plan Nacional de Paz, que buscaba generar una mesa de negociación directa con la insurgencia, sobre temas operativos y otra, con sectores de la sociedad civil para discutir problemáticas de fondo del país, pero con cierta representación de la guerrilla. La comandancia de la URNG, consideró que esto generaba una fragmentación entre los contenidos operativos y sustantivos, en la discusión

---

17 Rosada-Granados, Héctor. "El Lado Oculto de las Negociaciones de Paz, Transición de la Guerra a la Paz en Guatemala", Fundación Friedrich Ebert, primera edición; impreso por Magna Terra Editores. Guatemala, Centroamérica, septiembre de 1998.

## GUATEMALA

y quebraría el formato final de negociaciones.

Al ocurrir el auto golpe de Serrano Elías y ante sus pretensiones bonapartistas, los factores tradicionales de poder, como la oligarquía y la mayor parte del alto mando militar, junto a la presión internacional y el imperialismo, cerraron filas en su contra. Una cantidad significativa de organizaciones sociales –para ese momento la insurgencia había perdido vínculos orgánicos con estas– participó en la Instancia Nacional de Consenso (INC), armado creada por el empresariado, donde se sumó el Foro Multisectorial Social conformado por organizaciones de procedencia popular mas la Universidad de San Carlos. Esta situación, desde nuestro punto de vista, hizo que estas organizaciones procedentes de las clases populares perdieran su independencia política.

Una vez normalizada la situación, con la elección de un Congreso provisional, se hizo la convocatoria a una consulta popular para realizar reformas constitucionales aprobadas por ese Congreso, las cuales contaron con una participación bajísima del tan solo el 15.88 % de la población apta para votar, dando su voto por el SI a tales reformas constitucionales. Se reiniciaron las negociaciones con la insurgencia; en ese sentido, aprovechando los espacios de diálogo con la sociedad civil en el marco de las negociaciones, se creó la Asamblea de la Sociedad Civil (ASC). Esta última fue un rompimiento de la INC, porque la hegemonía del CACIF no logra cuajar; mas allá de evitar las aventuras golpistas de Serrano, el empresariado no logró construir un proyecto conjunto con otras iniciativas de la sociedad civil procedentes de las clases populares, porque en temas álgidos como la situación agraria –que de ahí desembocó un Acuerdo de Paz complejo– no cedió.

Las opiniones de varios actores de ese momento, son que las consultas con las organizaciones sociales le dieron un contenido mas integral a los problemas del país en torno a la desigualdades y el incumplimiento de los derechos humanos, que se reflejaron en los Acuerdos de Paz. Sin embargo, como opinamos, organizaciones de procedencia popular como sindicatos, asociaciones estudiantiles, ligas campesinas, etc., fueron rebajando sus horizontes programáticos a unos que se aceptara el orden neo-colonial, pero exigiendo espacios de participación para la sociedad y con la idea de lograr mayor democratización dentro del capitalismo.

Del seno de la ASC por su parte, se conformó el Frente Democrático Nueva Guatemala, que fue un entramado para que sectores sociales organizados participaran en la contienda

electoral de 1995. Algunos mantenían vínculos orgánicos con la URNG, así que ésta como tal, le dio el visto bueno. Esta contienda fue la primera desde 1954 donde realmente las fuerzas progresistas y de izquierda participaban en un evento electoral. Como sabemos, el resultado de su participación fue óptimo, un cuarto lugar en la votación para presidente y vicepresidente, seis diputados y varios consejos municipales, en alianza con Comités Cívicos, sobre todo en el occidente y en municipios de mayoría maya

## 2. Acuerdos de Paz firmados entre el Estado y la Insurgencia y su devenir

En enero de 1994 en la Ciudad de México, se firmó el Acuerdo Marco para la Reanudación del Proceso de Negociación entre el Gobierno de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, solicitando la moderación directa de un representante del Secretariado General de Naciones Unidas, que fue el francés Jean Arnault y se oficializó el cronograma de negociaciones, el cual fue el siguiente:

1. Democratización. Derechos Humanos.
2. Fortalecimiento del poder y función del ejército en una sociedad democrática.
3. Identidad y derechos de los pueblos indígenas.
4. Reformas constitucionales y régimen electoral.
5. Aspectos socio-económicos.
6. Situación agraria.
7. Reasentamiento de poblaciones desarraigadas por el enfrentamiento armado.
8. Bases para la incorporación de la URNG a la vida política del país.
9. Arreglos para el definitivo cese al fuego.
10. Cronograma para la implementación, cumplimiento y verificación de los acuerdos.
11. Firma del Acuerdo de Paz firme y duradera, y desmovilización

Paralelamente se continuó una mesa de retroalimentación de los contenidos sustantivos con instancias de la sociedad civil, como la ASC, el CACIF, asociaciones gremiales, colegios profesionales, etc., además de partidos políticos.

## 2.1. Acuerdo Global sobre Derechos Humanos

En marzo de 1994 se firmó el *Acuerdo Global de Derechos Humanos* (AGDH) con el gobierno de Ramiro de León Carpio. Entre otras cuestiones, se estableció la Misión de Naciones Unidas para Guatemala, cuyo objetivo fue la verificación del cumplimiento de los acuerdos operativos para lograr la pacificación, como la reinserción de la insurgencia, el retorno de los refugiados externos, la desaparición de cuerpos represivos como la Policía de Hacienda y la Policía Militar Ambulante, la desmovilización de las Patrullas de Autodefensa Civil y los Comisionados Militares; así como la conversión de la Policía Nacional (un cuerpo policial militarizado) en la Policía Nacional Civil (PNC)<sup>18</sup>, de primacía civil como su nombre lo indica.

Por otro lado, este acuerdo abogó por el fortalecimiento de la Procuraduría de los Derechos Humanos (PDH), institución que ha jugado de alguna forma el papel de velar por el cumplimiento de los derechos humanos, pero lo cual muchas veces se queda solo en mediar entre la sociedad civil y el Estado; siendo parte del entramado del diseño constitucional de 1985. Y como es sabido, el actual procurador Jordán Rodas ha sido atacado por sectores conservadores, especialmente algunos partidos políticos, por la postura asumida en torno a la impunidad con que actúan, por la defensa de la ahora desaparecida CICIG; pues estas son camarillas conservadoras que abogan por mantener el status quo. Esto pese al pasado de Rodas, quien en algún momento actuó como abogado defensor de empresas hidroeléctricas en el departamento de San Marcos y fue candidato a alcalde de la ciudad de Quetzaltenango por partidos de derecha, en las elecciones de 1990.

El AGDH abogó por el respeto de la independencia del Poder Judicial y los tribunales de justicia que lo conforman, así como el Ministerio Público, instancia que por las reformas constitucionales de 1994 asume la función de investigación penal de parte del Estado, la cual era realizada por los jueces de instrucción.

A raíz de instalación de la Comisión Internacional para

---

18 Este punto implica una investigación a profundidad, pero lo cierto fue que, pese a suprimir los mandos de origen militar en la fundación de la PNC en 1997 y de modificar la doctrina de su funcionamiento en materia de seguridad pública, ésta no se desembarazó de sus prácticas violatorias a los derechos humanos. Es más en, los últimos años nuevamente adquiere un tamiz represivo, bajo la visión de la existencia de un enemigo interno.

Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) en 2006 como un cuerpo adscrito a Naciones Unidas, se fortaleció el papel de investigación penal del Ministerio Público (MP) sobre graves casos de impunidad, con la creación de la Fiscalía Especial Contra la Impunidad (FECI) por un lado. Por el otro, fortalecer otras fiscalías, algo que en los hechos fue un proceso lento, así como programas específicos como el de protección de testigos o el análisis de armas de fuego, entre otros. Aunque eso no cambia la naturaleza de clase de estas instituciones, donde en muchos casos se criminaliza a líderes sociales y defensores de los derechos humanos, así como el hecho que pese a contar con fiscalías especiales, no se investiga a profundidad la violación a los derechos humanos.

Como sabemos, la CICIG<sup>19</sup>, especialmente durante el gobierno de Jimmy Morales, fue entorpecida por las investigaciones en torno a este y su círculo cercano, hasta que su mandato no fue renovado; mientras que la FECI existe, y pese a que en las investigaciones sigue rastreando los hechos de corrupción e impunidad de personajes del mundo de la política y del empresariado tanto tradicional como emergente, esta fiscalía está siendo constantemente debilitada tanto por esos actores externos del MP como por la misma fiscal general actual Consuelo Porras, afin a estos.

En lo que respecta al Organismo Judicial (OJ), el tema de la independencia judicial ha sido recurrente por dos situaciones a saber: uno, el hecho que en las mismas reformas constitucionales de 1994 se estableció la creación de las Comisiones de Postulación, para elegir jueces de las Cortes de Apelaciones y magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ); siendo ese mecanismo –por su representación de índole corporativista- una traba para la independencia judicial. Y segundo, el hecho gira en torno a que el pleno de magistrado(a)s que conforman la CSJ realiza tanto tareas administrativas como judiciales.

En los últimos años se han presentado propuestas de reformas constitucionales, la última en 2016 entre la CICIG y el MP, las cuales buscan tanto separar las funciones de las y los magistrados, como el fortalecimiento de la carrera judicial y

---

19 Sobre esta se puede decir que el objeto de su creación fue desmantelar lo que en su momento se denominó cuerpos ilegales y clandestinos de seguridad o mas conocidos como poderes paralelos procedentes de la contra-insurgencia, que, en el devenir de los años, asumió según CICIG la características de redes político-empresariales ilegales; es decir sufrieron una metamorfosis, a instancias conformadas para el enriquecimiento a partir del establecimiento de negocios con y desde el Estado.



## GUATEMALA

con el consiguiente proceso de selección de las cortes, tomando en cuenta la experiencia y las capacidades de los jueces al interior del OJ<sup>20</sup>, desmontado las Comisiones de Postulación.

Pero como estas comisiones han sido otra forma de atrincheramiento de los actores y sectores conservadores que se benefician de la impunidad, no se ha logrado su desaparición. Ahora desde la óptica marxista, la independencia judicial es relativa, aun con sistemas de justicia independientes de otros poderes formales y fácticos, porque está relacionado a la naturaleza de clase del Estado; pues en países donde funciona, lo que se tiene son verdaderos partidos judiciales, es decir un poder que representa tal instancia sin intermediarios. Por supuesto que las postuladoras en sí, es un mecanismo aun mas regresivo.

En otro orden de cosas, también se planteó que el Estado reconociera su responsabilidad en hechos violatorios de los derechos humanos, como el desaparecimiento forzado y las ejecuciones extrajudiciales. Hasta el momento se sigue esperando que se apruebe en el Congreso una Comisión Nacional de Búsqueda de Personas Víctimas de Desaparición Forzada y otras formas de Desaparición, la cual se encuentra desde 2006 en el Organismo Legislativo. Por otro lado, Guatemala aun no es suscriptora de la Convención de Naciones Unidas contra la Desaparición Forzada, aunque sí, desde 1999, de la Convención Interamericana sobre la Desaparición Forzada de Personas.

El acuerdo también hizo mención de la desintegración de las Patrullas de Autodefensa Civil armadas por el Estado entre 1982 y 1983 como una forma de movilizar a la población para combatir a la insurgencia y mantener el control social en comunidades que el ejército recuperaba. Después de la firma de la paz, los gobiernos de Alfonso Portillo y de Oscar Berger, beneficiaron con pagos a quienes integraron estos cuerpos paramilitares, el caso de Berger involucrándolos en la reforestación en varias regiones del país. Esta situación es polémica, porque significa pagar a personas que fueron implicadas en violaciones a los derechos humanos, pero también muchos fueron obligados a ser parte de estos cuerpos civiles militarizados.

---

20 “El sinuoso y amañado proceso de elección de las Magistraturas de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y de Apelaciones (CA) 2019-2024” por Juan Pablo Muñoz Elías, Enfoque número 73, año 10; Asociación Civil El Observador. Guatemala, Centroamérica, 10 de agosto de 2020.



En la actualidad, personajes claves que fueron parte de estas estructuras, así como Comisionados Militares, siguen ejerciendo poder político en comunidades y sus intereses se vinculan con los de empresas transnacionales que en muchas de estas comunidades y regiones presionan por apropiarse de los recursos naturales existentes. También mantienen presencia en el sistema de Consejos Desarrollo, que se convierten en estructuras afines a candidatos en el marco de las contiendas electorales de índole caudillista, los cuales terminan negociando cuotas y márgenes de poder local con partidos políticos conservadores.

Otro punto fue sobre la circunscripción del servicio militar, que durante la guerra interna, al ser obligatorio, fue uno de los puntos que mayor violación de los derechos humanos generó; así, tras la firma de la paz, quedó descontinuado. Uno de los preceptos que lo sustituyeron fue un programa de servicio civil con la modalidad de ser tanto cívico como militar, y para eso se emitió una ley en 2003, pero el programa no fue echado andar hasta finales de la primera década del siglo, generando tanto expectativas por la posibilidad de generar empleo para jóvenes, como temor a ser usado nuevamente para reclutar jóvenes al ejército.

El AGDH consideraba vital la protección para las personas y entidades que trabajan en la protección a los derechos humanos de parte del Estado. En ese sentido, el desmontaje de un Estado Contrainsurgente que consideraba a la población como parte del enemigo interno consistía en velar por que las personas e instituciones, tanto públicas como privadas, que velan por los derechos humanos, tuvieran garantía para su ejercicio.

No es objeto de este ensayo profundizar sobre el tema, el cual lo amerita y existen informes periódicos en ese sentido. Posteriormente fue evolucionando el concepto de quienes protegen los derechos humanos; por ejemplo, la tarea del defensor de defensores de derechos humanos. Para muestra de un botón, según el último informe de la organización Unidad de Defensores de Derechos Humanos de Guatemala (UDEFEHUA)<sup>21</sup>, que realiza informes periódicos, aquí solo mencionamos

---

21 Tal instancia, la cual monitorea las agresiones a los defensores de los derechos humanos en general, menciona que entre marzo y abril de 2020, en plena pandemia, se han contabilizado 157 agresiones a defensores. En un informe presentado en abril evidencia cómo desde el año 2000 ha ido en aumento los ataques, siendo el año 2014 el que más reportó, con 820 casos. Para este último periodo, se reportó 15 asesinatos, siendo los defensores de Pueblos Indígenas y Defensa del Territorio, los que más afectaciones

## GUATEMALA

el último, la agresión contra los defensores de los derechos humanos ha aumentado.

De hecho, se sigue negociando con el Organismo Ejecutivo la creación de una política de protección a los defensores de los derechos humanos a cargo de la Comisión Presidencial de los Derechos Humanos (Copredek)<sup>22</sup>; estratégicamente queda la duda para los organismos que velan por el cumplimiento de estos derechos, la viabilidad de lograrla en un Estado que cada vez adquiere más connotaciones represivas.

Otra situación que pone en evidencia el cumplimiento de este acuerdo, es lo relativo al cumplimiento de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). Esto fue desconocido en el gobierno de Otto Fernando Pérez Molina –Guatemala aceptó la jurisdicción de ésta en marzo de 1987- incluso en casos donde el Estado ya había aceptado su responsabilidad, negando la obligatoriedad de los compromisos asumidos, cuestionando la competencia temporal de la Corte e insistiendo en la legalidad de las amnistías decretadas para con crímenes de los derechos humanos durante la guerra interna.

En octubre de 2015, en el periodo de sesiones ordinarias de la CIDH, ésta calificó la decisión del gobierno de Guatemala como *“un acto de evidente desacato del Estado respecto de la obligatoriedad de las Sentencias dictadas por este Tribunal, contrario al principio internacional de acatar sus obligaciones convencionales en definitiva (...) y exigir a la mayor brevedad, todas las medidas que fueran necesarias para dar pronto cumplimiento a las Sentencias”*<sup>23</sup>

Recordemos que en marzo de 2013 el Tribunal Primero de Sentencia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente “A”, presidido la jueza Jazmín Barrios, dictó sentencia a

---

tuvieron. Tal organización considera que los asesinatos, la criminalización (lo cual conlleva la difamación, estigmatización y discurso de odio) a lo cual agregaríamos la persecución penal, son la estrategia para perseguir a los defensores en tanto actores que luchan por los derechos humanos (Informe de Situaciones de Personas, Comunidades y Organizaciones Defensoras de DDHH; UDEFEGUA, Guatemala mayo de 2020).

<sup>22</sup> La Copredek fue formada en el gobierno de Jorge Serrano Elías y tiene a su cargo, por un lado asesorar a la Presidencia en materia de políticas de derechos humanos y por el otro, la representación del Estado de Guatemala en temas de derechos humanos, sobre todo en los litigios y sentencias en que el Sistema Interamericano de Derechos Humanos señala al Estado de violaciones a los derechos humanos; una función que según algunos expertos consultados para este ensayo le corresponde a la Cancillería. Por su parte, estos también argumentan que el propósito de esta instancia ha sido bloquear la función de la Procuraduría de los Derechos Humanos, en materia de procurar y velar por los derechos humanos, aunque otros mencionan que realiza una función específica.

<sup>23</sup> Agenda Política por la Paz 2017-2027, Secretaría de la Paz, Guatemala abril de 2016.

José Mauricio Rodríguez Sánchez y José Efraín Ríos Montt, por los delitos de Genocidio y Delitos contra los Deberes de la Humanidad, en contra del Pueblo Maya-Ixil. Esto, como se sabe, generó un reacomodo entre las fuerzas conservadoras, alineando tanto a actores procedentes de la oligarquía y de grupos empresariales emergentes, como provenientes del ejército, el cual ha actuado recuperando y/o fortaleciéndose dentro del Estado, posterior a la movilización de 2015 que generó algún temor en estos de perder mas espacios.

## **2.2 Acuerdo sobre el Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática**

Firmado en la Ciudad de México el 19 de septiembre de 1996, entre la insurgencia y el Estado, con el gobierno de Álvaro Arzú conocido como AFPC. Este acuerdo ampliaba lo ya discutido y acordado en el Acuerdo Global sobre Derechos Humanos, centrándose en aspectos relacionados a la reforma y democratización del régimen político, por ende, del papel del ejército. Proceso iniciado con la promulgación de la Constitución Política de 1985 y el establecimiento de un marco democrático; profundizando tales reformas ahora, con la incorporación de la izquierda insurgente, de la Unidad Nacional Revolucionaria de Guatemala (URNG).

Eso quedo claro en los considerandos de este acuerdo. Menciona *que el Acuerdo de Paz Firme y Duradera, ofrece una oportunidad histórica de superar las secuelas de un pasado de enfrentamiento armado e ideológico para reformar y cimentar una institucionalidad acorde con las exigencias del desarrollo de la nación y de la reconciliación del pueblo guatemalteco (...) reviste una importancia fundamental fortalecer el poder civil, en tanto expresión de la voluntad ciudadana a través del ejercicio de los derechos políticos, afianzar la función legislativa, reformar la administración de la justicia y garantizar la seguridad ciudadana, que en conjunto, son decisivas para el goce de las libertades y los derechos ciudadanos; y que dentro de una institucionalidad democrática, corresponde al Ejército de Guatemala la función esencial de defender la soberanía nacional y la integridad territorial del país*<sup>24</sup>.

---

24      Agenda Política de la Paz 2017-2027, Secretaría de la Paz, Guatemala abril de 2016.

## GUATEMALA

En este, al ser parte de los acuerdos sustantivos, se buscaba que el Estado de Guatemala se comprometiera a respetar las disposiciones constitucionales y tratadas, convenciones y otros instrumentos internacionales, que la misma Constitución Política, había reconocido. En ese sentido, un punto importante fue la desmilitarización de la sociedad y del Estado, así como la reducción del ejército, de igual forma la disolución del Estado Mayor Presidencial, proceso que avanzó lentamente.

En cuanto a la desmilitarización de la sociedad y del Estado, se ha dado en el plano formal, aunque el ejército en cuanto institución no ejerce el poder político desde mediados de la década de los ochenta, en los últimos años hemos visto cómo camarillas de origen militar se han vuelto preponderantes en la política, formando partidos de orientación conservadora y neoliberal. Como en el caso del Partido Patriota o del Frente de Convergencia Nacional, estos partidos son instrumentos para que estas camarillas desfalquen al Estado y se enriquezcan de tal forma.

Miguel Ángel Reyes menciona que el Acuerdo sobre el Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática, comprometió puntos sobre el Estado y su relación con la sociedad y sus pueblos, de alcance limitado; además, carecía de disposiciones expresas y precisas para evitar la privatización de sus activos y crear el inexistente andamiaje administrativo público, sobre todo en el interior del país. Las reformas al sistema de seguridad y la función de los militares en el mismo quedaron concebidos en una forma de Estado bajo una interpretación neoliberal del principio de subsidiariedad socialcristiano contenido en el artículo 118 de la Constitución, como “árbitro y negociador” sin autoridad propia<sup>25</sup>.

Este acuerdo tiene como sello el Tratado Marco de Seguridad Democrática firmado por los presidentes de Centroamérica en 1995, del Sistema de Integración Centroamericano (SICA); como parte de la reorientación estratégica en materia de seguridad y defensa, asumidos por los gobiernos centroamericanos, en el marco de la agenda imperialista gringa pos guerra fría.

Los aspectos más cruciales eran: el control de los cuerpos

---

25 “La Esperanza entre Sombras, el Proceso de Solución Política al Conflicto Armado” por Miguel Ángel Reyes Illescas, en “Guatemala, Historia Reciente (1954-1996) Tomo V”, Capítulo XX. Por Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales; Guatemala, octubre de 2013.

represivos de inteligencia militar, la subordinación del ejército al poder civil, la separación de las tareas de seguridad pública con la defensa, un nuevo paradigma en materia de doctrina de las fuerzas armadas de la región y abstenerse de prestar apoyo militar alguna fuerza irregular en otro Estado vecino; un balance razonable de fuerzas militares y de seguridad pública de los países centroamericanos y la seguridad colectiva ante una agresión externa. Además de una concepción de seguridad centrada en el estado de derecho, las formas democráticas, los derechos humanos, el bienestar de las personas humanas, pero en base a una economía de mercado.

Se presumía dentro del AFPC concebir el poder público para el servicio del bien común. Este debe ser ejercido por todas las instituciones que integran el Estado, de modo que impida a cualquier persona, sector del pueblo, fuerza armada o política, arrogarse su ejercicio<sup>26</sup>. Es decir, dar un enfoque plural al accionar del Estado, sin un sesgo parcializado, a la usanza de los Estados democráticos de los países capitalistas desarrollados, algo que Poulantzas ha denominado Estados Populares de Clase, donde se preservaba el orden capitalista bajo formas democráticas, sin que pesaran los intereses (por lo menos formalmente) de una fracción de la clase capitalista<sup>27</sup>.

### ***2.1. Reformas relacionadas a los Organismos del Estado***

En ese sentido, con respecto al Organismo Legislativo, éste tendría que modernizarse -concepto usado en la jerga del AFPC- reformando su ley de régimen interior, situación que se dio hasta 2016, cuando se prohibió el transfuguismo<sup>28</sup> y se profesionalizó el manejo de las comisiones y de los órganos internos; esto ha impedido una práctica que había sido habitual entre los congresistas y que va relacionada al tipo de partidos existentes en Guatemala, sin ninguna organicidad.

Otro compromiso enmarcado en el AFPC, fue fijar el número de diputados, reforma que se realizó a la Ley Electoral y de Partidos Políticos de 2016, pero que desde nuestro parecer afecta la representatividad de los distritos electorales. Posteriormente a esa reforma se han presentado iniciativas para subdividir los distritos. Otro compromiso fue la reforma al artículo 157 de la Constitución Política, para prohibir la

26 Agenda Política de la Paz 2017-2027, Secretaría de la Paz, Guatemala abril de 2016.

27 Poulantzas, Nicos; "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista". Vigésimo primera edición, Editorial Siglo XXI, México 1984.

28 Agenda Política de la Paz 2017-2027, Secretaría de la Paz, Guatemala abril de 2016.

## GUATEMALA

reelección de consecutiva de los congresistas; recordemos que esta fue una de las demandas de la denominada Plaza en 2015 y era parte de las reformas contenidas en la Consulta Popular de 1999.

Se planteó también la readecuación de la Comisión de Derechos Humanos para darle seguimiento a las resoluciones y recomendaciones de los informes producidos por el Procurador de los Derechos Humanos (PDH)<sup>29</sup>. En la práctica, en los últimos años ha habido un ataque desde esta comisión al ejercicio del procurador, ya que al frente de esta comisión ha habido congresistas de derecha con una visión contra los derechos humanos.

En materia de reformas al Organismo Judicial en función de la llamada *independencia judicial*, el AFPC propugnaba por modificar la administración de justicia, para lograr que sea más eficaz, se erradique la corrupción y la impunidad en su aplicación, se garantice la independencia judicial y modernice el sistema para garantizar la probidad<sup>30</sup>.

Se planteaba aprobar una carrera judicial, creando una ley respectiva, a partir de los siguientes criterios: a) derechos y responsabilidades de los jueces, dignidad de la función y adecuado nivel de remuneraciones; b) sistema de nombramiento y ascenso de jueces con base en concursos públicos, que busquen la excelencia profesional; c) derecho y deber de formación y perfeccionamiento en la función, relacionado, por ejemplo, al régimen disciplinario.

Para eso se requiere una reforma al artículo 209 de la Constitución, la cual, como es conocido se presentó en 2017 de parte de la CICIG con el acompañamiento del MP y de la PDH; los sectores conservadores que manejan cuotas de poder por el modelo de comisiones de postulaciones, junto a las bancadas del estatus quo en el Congreso, aliados de los últimos dos gobiernos, no lo permitieron. Estas reformas ya fueron contempladas en la Consulta Popular de 1999, donde estos mismos actores lograron imponerse con el triunfo del No.

Sin embargo, algunas reformas se lograron con la aprobación en 2016 de la Ley de la Carrera Judicial, que estableció el Consejo de la Carrera Judicial como el órgano rector de las garantías a la independencia judicial, consistentes en la inclusión de expertos en administración pública, recursos humanos y psicología. Conformado por representantes titulares

---

29 Ídem.

30 Ibidem.

y suplentes de la Corte Suprema de Justicia, de las Cortes de Apelaciones, de Primera Instancia y de los jueces de Paz. Se incluyó la garantía de estabilidad para jueces y magistrados de sala<sup>31</sup>.

Un compromiso contemplado en el ACDP, fue la creación de un Instituto de la Defensa Penal, aprobado por el decreto 129-97, cuya función la de ser un “organismo administrador del servicio público de defensa penal, para asistir gratuitamente a personas de escasos recursos económicos; teniendo a su cargo las funciones de gestión, administración y control de los abogados en ejercicio profesional privado cuando realicen funciones de defensa pública”<sup>32</sup>.

Otra instancia que tiene como origen los Acuerdos de Paz, fue el Consejo Asesor de Seguridad (CAS) es una institución creada según Acuerdo Gubernativo número 115-2004, publicado el 16 de marzo de 2004, que después fue discontinuada en el gobierno de Otto Pérez Molina. En la conformación del CAS había representación de organismos de la sociedad civil. Entre sus funciones estuvo la conformación de un Consejo Nacional de Seguridad<sup>33</sup> (CNS) y la promulgación de la Ley Marco del Sistema Nacional de Seguridad (Decreto 18-08), bajo una visión de anticipación de las amenazas que estaba situada en la lógica del Tratado Marco de Seguridad Democrática dentro del SICA y el manejo formal de respeto a los derechos humanos.

## ***2.2 Seguridad y Defensa***

Con la creación del CNS y la asesoría del CAS, se buscaba que el actuar de los cuerpos de seguridad pública y de defensa se diera en base a marcos de un Estado de derecho constitucional y respetuoso de los derechos humanos. Pero en la medida que el régimen político volvió a retomar prácticas autoritarias, los cuerpos de seguridad fueron asumiendo líneas más represivas; el mejor ejemplo de esto ha sido las distintas figuras contempladas en la Ley de Orden Público, que limitan los derechos y libertades básicas. De hecho, el CNS se ha vuelto cada vez más la cúpula donde se deciden las políticas gubernamentales; por lo menos eso fue evidente en los gobiernos de Otto Pérez Molina y de Jimmy Morales,

---

31 Agenda Política de la Paz 2017-2027, Secretaría de la Paz, Guatemala abril de 2016.

32 Ídem.

33 Conformado por el presidente y vicepresidente de la república y los ministerios de defensa, gobernación, relaciones exteriores, la Procuraduría General de la República y la Secretaría de Inteligencia Estratégica.



## GUATEMALA

asumiendo con eso una clara visión más securitista en el actuar de las políticas públicas.

Con respecto a la Ley de Orden Público, se buscó según el ACDP su reforma, que en consonancia con los principios democráticos y el fortalecimiento del poder civil, los excesos en la aplicación de una nueva ley, las limitaciones al ejercicio de la violencia “legítima” de parte del Estado, que en interés del mantenimiento del orden público la ley establezca, en ningún caso debe permitirse excesos que contravengan la vigencia general de los derechos humanos<sup>34</sup>.

No ha habido ninguna reforma a esta ley en el marco planteado en el Acuerdo de Paz en mención, y en los hechos se ha usado para la persecución política de sectores que se han opuesto a políticas, sobre todo en el tema de la defensa de los recursos naturales de las comunidades y Pueblos Indígenas, como lo mencionamos, aplicando estados de prevención, de sitio y otras figuras contempladas en esa ley.

Quizás una de las modificaciones más simbólicas, fue la reestructuración de las fuerzas policíacas existentes en el país. Con la creación de la Policía Nacional Civil que tendrá a su cargo el orden público y la seguridad interna, a partir de una instancia que no estuviera subordinada al poder militar, como era la antigua Policía Nacional. De igual forma, el desmantelamiento de los antiguos cuerpos militarizados, que ejercían tareas de seguridad pública, como la Policía Militar Ambulante y la Guardia de Hacienda.

Uno de los compromisos fueron el establecimiento de la carrera policial, el disponer que todos los integrantes de la nueva estructura policial deberán recibir formación en la Academia de la Policía, en donde se les proporcionará una alta preparación profesional, una cultura de paz y de respeto a los derechos humanos y a la democracia, y de obediencia a la ley<sup>35</sup>, lo cual implicaba un cambio de doctrina con respecto a una centrada en la idea del enemigo interno, a una respetuosa a estándares de derechos humanos.

Sin embargo, según la especialista en archivos Emi Moran, quien realizó un documentado trabajo sobre la historia de los cuerpos policiales, al tener una responsabilidad en el ordenamiento y puesta al público del Archivo Histórico de la Policía Nacional. Morán considera que el único cambio profundo

34 Agenda Política de la Paz 2017-2027, Secretaría de la Paz, Guatemala abril de 2016.

35 Agenda Política de la Paz 2017-2027, Secretaría de la Paz, Guatemala abril de 2016.



de un cuerpo de seguridad pública, fue el desmantelamiento de la policía al servicio del dictador Jorge Ubico, por una respetuosa de los derechos humanos, como fue la existente durante el periodo revolucionario<sup>36</sup>.

De hecho, se mantienen prácticas represivas, sobre todo dentro las direcciones vinculadas a la investigación criminal; un contra sentido en los estándares modernos policiales, pero en apariencia, porque cuando lo analizamos desde el carácter de clase del Estado, lo que observamos de estas estructuras que realizan ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y en general, limpieza social, es que solo duermen para cuando se necesitan.

Vemos momentos, por ejemplo, con la Operación Pavo Real durante el gobierno de Oscar Berger, donde el actual presidente Giammatei, al ser en ese momento, director del Sistema General de Presidios, estuvo implicado. O el procesamiento y detención de Blanco Lapola, directora de la PNC durante el gobierno de Álvaro Colom, por este tipo de ejecuciones y ni que decir de operaciones similares durante los gobiernos de Otto Pérez Molina y Jimmy Morales, con elementos de origen militar al frente de las tareas de seguridad pública.

De 2010 al 2018 existió la Comisión Nacional de Reforma Policial, dirigida primeramente por Helen Mack y posteriormente por la recientemente fallecida Adela de Torrebiarte. Su objetivo fue depurar los mandos de elementos vinculados a situaciones de corrupción y de prácticas violatorias a los derechos humanos. Modernizando además elementos de la carrera policial y retomando aspectos con que fue concebida la PNC, producto de los Acuerdos de Paz.

Estas modificaciones fueron de forma, no atacaban estos elementos durmientes, sobre todo en las agencias especiales de investigación criminal. Los últimos sucesos, como las movilizaciones de noviembre e inicios de diciembre, contra el gobierno de Giammatei Falla, muestran cómo nuevamente la PNC asume una visión de considerar a la población como enemigo interno, cuando fueron reprimidas fuertemente las protestas ocasionando mas de cincuenta arrestos y varios heridos. Pero desde la firma de la paz, pese a existir protocolos para limitar la violencia, en los desalojos contra comunidades campesinas en fincas usurpadas por terratenientes o en

---

36 “Cualquier intento de limitar o prohibir el acceso a un archivo histórico público como el AHPN, es ilegítimo”; Entrevista Emy Moran en “Memoria o Desmemoria, la Situación de los Archivos Históricos de la Policía Nacional”; El Observador número 68, año 14. Guatemala, Centroamérica, octubre-noviembre de 2019.

## GUATEMALA

ocupaciones urbanas en terrenos por vivienda, la PNC ha actuado ferozmente.

El elemento fuerte del AFPC fue la transformación de la misión del ejército en una sociedad democrática como plantean los Acuerdos de Paz. Sin embargo, se esperaba que se realizaran las reformas constitucionales con la Consulta Popular; entre estas estaba lo correspondiente a la misión del ejército, la cual debería haber sido orientada a la defensa de la soberanía del país y su integridad territorial. Pero en los hechos, los mismos elementos de la institucionalidad armada siguen haciendo tareas de seguridad pública y se ha evidenciado una serie de actos violatorios a los derechos básicos contra la población.

Otra era con respecto a la naturaleza de los tribunales militares, obligando a que estos conozcan solamente los delitos y faltas tipificados en el Código militar y en los reglamentos correspondientes. Mientras que los delitos y faltas del orden común cometidos por militares serán conocidos y juzgados por la jurisdicción ordinaria. Ningún civil podrá ser juzgado por tribunales militares

Pese a no aprobarse estas reformas constitucionales, en 1996, el Congreso aprobó un decreto de reforma al Código Militar que data de 1888, donde se derogaba el fuero militar. En ese momento el desaparecido Frente Republicano Guatemalteco se opuso alegando una necesaria revisión de parte de la CC; posteriormente en 2003, cuando este partido gobernaba y tenía la mayoría del Congreso, trató de reformar nuevamente el Código Militar, intentando que los juzgados castrenses fueran los únicos capaces de conocer delitos que cometieran miembros de la institución militar<sup>37</sup>.

Otro compromiso que quedó pendiente al no ser aprobadas tales reformas constitucionales, fue lo concerniente al mando del presidente de la República en cuanto comandante general del ejército, quien imparte las órdenes por medio del ministro de la defensa nacional, el cual decía pudiera ser civil o militar. Siendo esto último la parte medular que no ha sido modificada, manteniéndose que tal ministro sigue siendo militar desde la firma de la paz<sup>38</sup>.

Otro tema importante fue la reducción del ejército, proceso que se concretizó hasta en el gobierno de Oscar Berger.

---

37 "1996: Congreso Deroga Fuero Militar" en Hemeroteca de Prensa Libre; Guatemala, Centroamérica, 10 de junio de 2018.

38 Agenda Política de la Paz 2017-2027, Secretaría de la Paz, Guatemala abril de 2016.

Este gobierno finalizó la reducción que había hasta antes de la firma de la paz en mas de 27 mil efectivos, reduciendo las bases y destacamentos militares, en su mayoría establecidos entre 1982 y 1983 en el marco de las operaciones contra-insurgentes; proceso iniciado tras la firma de la paz en 1996.

Así, durante este gobierno se redujo el ejército de 27 mil a 15 mil efectivos, lo cual alejó a algunos militares como Otto Pérez Molina, quien tenía la aureola de negociador de la paz y de oponerse al serrerazo en 1992, de los sectores anti-comunistas y que formaron Asociación de Veteranos Militares de Guatemala (Avemilgua).

Esta después fue la base de la creación del partido Frente de Convergencia Nacional en 2007, al que en 2009 se le agregó un grupo proveniente del desaparecido Alianza de Desarrollo Nacionalista de la ya mencionada Adela Camacho de Torrebiarte, quien fue candidata por ese partido en 2011, pero que posteriormente apoyó a Jimmy Morales, quien gobernó entre 2016-2020. Ella como dijimos, fue comisionada para la Modernización Policial, pero después rompió con Morales y recientemente fue electa diputada por el partido centro-derechista de CREO, hasta su fallecimiento.

En el gobierno de Berger, Pérez Molina que, con su Partido Patriota, fue parte en un primer momento de la alianza gubernamental denominada Gran Alianza Nacional, fungió como Comisionado de Seguridad, hasta que fue apartado del cargo, supuestamente por su negativa a que se implementara la iniciativa impulsada por Estados Unidos, de crear una Guardia Nacional y hacer desaparecer el ejército. Pero su motivo principal, fue la vinculación de este con el capo del narcotráfico, Joaquín “el Chapo” Guzmán, cabecilla del mexicano, Cartel de Sinaloa.

Otra organización creada en los últimos años por elementos anticomunistas, conformada en 2012, con cuadros formados por la inteligencia militar es la Fundación Contra el Terrorismo (FCT), dirigida por Ricardo Méndez Ruiz, hijo del que fuera ministro de defensa en el gobierno golpista de Efraín Ríos Montt y secuestrado por la insurgencia, en 1982. Esta organización nació para levantar la imagen del ejército, que, en ese momento, quedó evidenciada su participación, gracias al juicio por genocidio, como responsable de crímenes de lesa humanidad y violación a los derechos humanos. La FCT aduce que todo es una campaña por un enemigo comunista internacional y gobiernos de países escandinavos que apoyan colectivos de victimas a las violaciones de los derechos

## GUATEMALA

humanos. Esta organización, que hoy está cerca del gobierno de Giammatei Falla, se dedica a generar campañas mediáticas al estilo de las operaciones psicológicas de inteligencia, contra figuras y personajes democráticos.

### 2.3 Inteligencia e Información

Otro compromiso dentro del AFPC, fue el desmantelamiento del Estado Mayor Presidencial, reemplazado por un organismo civil de seguridad, situación también contemplada en el Acuerdo Global sobre Derechos Humanos. Así, fue hasta el gobierno de Portillo que se creó la Secretaría de Asuntos Administrativos y de Seguridad (SAAS)<sup>39</sup>.

Sin embargo, en los últimos años la SAAS se ha conformado nuevamente como un estado mayor presidencial de hecho y fue más notorio en el gobierno de Morales, con la denominada *juntita*, estructura de ex militares de las promociones 103 y 71 de la Escuela Politécnica Nacional; aunque después prescindió de ellos, cuando algunos como Herber Melgar Padilla o Edgar “puñalito” Ovale -involucrado en crímenes de lesa humanidad durante la guerra interna- fueron señalados y vinculados a procesos penales por tales delitos, y asumieron funciones menos visibles<sup>40</sup>.

En la actualidad, pese al discurso de campaña de Giammattei de hacer desaparecer la SAAS por aducir que es una institución onerosa, ésta está dirigida por dos ex militares de la promoción 91 de la Escuela Politécnica, Héctor Francisco Antonio Castillo Alvarado y Luis Catarino Estrada Valenzuela, quien además es abogado y tiene vínculos con la mencionada más arriba FCT<sup>41</sup>. La propuesta del presidente además rayaba en mayor militarización, porque quien sustituiría la SAAS sería la Guardia Presidencial, acantonada en la Casa Presidencial; aunque en los hechos ambas actúan coordinadas operativamente.

Un último componente a tomar en consideración dentro de este Acuerdo de Paz, es lo relacionado a información,

---

39 Agenda Política de la Paz, 2017-2027, Secretaría de la Paz, Guatemala abril de 2016.

40 “Una lectura política de las características del gobierno de transición y normalización de Jimmy Morales Cabrera y el FCN-Nación” en “De la vieja política a la vieja política”; Boletín El Observador año 11, números 51 y 52. Guatemala, Centroamérica, marzo-octubre de 2016.

41 “Gobierno de Giammattei Falla y VAMOS: expresión de las viejas alianzas conservadoras y negocios a ultranza” en “El Gobierno de Giammattei Falla sostenido por la inteligencia militar”; Boletín El Observador, año 15, número 70. Guatemala, Centroamérica, abril-octubre de 2020.

archivos e inteligencia. Con respecto a los organismos de inteligencia de Estado, el AFPC modificaba la función de estos aparatos. En el caso de la inteligencia militar, quedaba circunscrita a funciones dentro de la institución armada, a la ya conocida Dirección de Inteligencia del Estado Mayor de la Defensa Nacional o D2.

Por otro lado, se creó un Departamento de Inteligencia Civil, dependiente del Ministerio de Gobernación, encargado de recabar información para combatir el crimen organizado y la delincuencia común por los medios y dentro de los límites autorizados por el ordenamiento jurídico y en estricto respeto a los derechos humanos<sup>42</sup>.

Esta fue creada hasta 2005 denominada Dirección General de Inteligencia Civil (DIGICI) y dentro de sus prerrogativas, al ser una dirección del Ministerio de Gobernación, se encuentra estar por encima de la PNC, por ende, tiene que apoyar sus tareas de investigación criminal. El hecho que esté por encima de la PNC y tenga potestades en materia de análisis de la criminalidad, la vuelve una potencial policía –aunque como plantea el AFPC las tareas de persecución no serán potestad de los organismos de inteligencia- cuyos fines pueden ser desviados para fines políticos.

Por ultimo, el elemento que coronó la reorganización de los aparatos de inteligencia fue la creación de un ente que primero se denominó Secretaria de Análisis Estratégico, que estaría bajo autoridad directa de la Presidencia de la República, con una naturaleza estrictamente civil y con acceso a información a través de fuentes públicas y procedentes del Ministerio de Gobernación y de la Dirección de Inteligencia del Estado Mayor de la Defensa Nacional. Inspirada por el Tratado Marco de Seguridad Democrática del SICA, creada en 1997, sus funciones están concebidos en la organización y manejo de información para anticipar, prevenir y resolver situaciones de riesgo o amenaza de distinta naturaleza para el Estado democrático y sus habitantes<sup>43</sup>.

Tras la aprobación de la Ley Marco del Sistema Nacional de Seguridad. Transitorio y modificando la Ley del Organismo Ejecutivo, la SAE se transformó en Secretaria de Inteligencia Estratégica (SIE). Esta tiene la responsabilidad de producir la inteligencia en los campos estratégicos, respetando el ámbito de competencia de las demás instituciones del Sistema Nacional

42 Agenda Política de la Paz, 2017-2027, Secretaria de la Paz, Guatemala abril de 2016.

43 Ídem.

## GUATEMALA

de Seguridad; su naturaleza se mantiene civil y siempre actuando bajo la responsabilidad directa del presidente de la república.

Este Sistema Nacional de Seguridad (SNS) adscrito al Consejo Nacional de Seguridad, como mencionamos, se ha vuelto al ámbito de control político de las distintas camarillas que han gobernado con los distintos gobiernos, que en su mayoría responden a los mismos intereses conservadores y sostenedores del status quo. De esa forma, la ahora SIE, pese a que su mandato le impide ejercer vigilancia y persecución, existen señalamientos que se ha dedicado a espiar a ciertos personajes y hay sospecha de que puede asumir tareas de persecución política.

En el mismo acuerdo mencionado se mostraba el temor a evitar esta situación de abuso de poder, propia de los gobiernos pasados de corte militar, así como garantizar el respeto de las libertades y los derechos ciudadanos. En ese sentido, se promulgó una ley que establece modalidades de supervisión de los organismos de inteligencia del Estado por una Comisión Legislativa Específica del Organismo Legislativo. Se creó la Comisión Legislativa Específica de Asuntos de Seguridad Nacional y de Inteligencia, conformada por un integrante de cada uno de los partidos políticos representados en el Congreso de la República, que debe evaluar no solo a estos organismo de inteligencia, sino a todo el SNS, por medio de informes proporcionados por el CNS, así como una serie de instrumentos en la aplicación de una Política Nacional de Seguridad, una Agenda Estratégica en ese sentido y planes operativos de estas instancias, entre otras cosas.

Lo que se ha vivido es un proceso de re-militarización del Sistema de Seguridad Nacional, situación que inició en el gobierno del Partido Patriota, con la figura del general retirado Edgar Ricardo Bustamante Figueroa, quien presidió en ese momento este organismo. En el gobierno siguiente, sin estar nominalmente en el Consejo Nacional de Seguridad, continuó en las sombras junto a los miembros de la *juntita* y es más, sobrevivió a estos y sigue teniendo cierta influencia en el gobierno actual. Por su parte, el nuevo titular de la SIE es Marco Aurelio Pineda Colon un político que procede del Partido de Avanzada Nacional, vinculado a la conocida *Oficinista*<sup>44</sup>,

---

44 Esta fue un aparato de inteligencia para-estatal ligado al fallecido Álvaro Arzú Irigoyen, al prófugo Luis Alberto Mendizábal Barutia conocido como Tío Guicho y al general Marco Tulio Espinoza Contreras, montado desde la Municipalidad de Guatemala, que ha sido el feudo del clan Arzú y su partido el Unionista.

diputado electo por el Partido Patriota en 2011, reelegido en 2015 y convertido en tráfuga con el FCN-Nación; es decir ha sido parte de los cuerpos clandestinos de seguridad e inteligencia, en todos los gobiernos desde la firma de la paz<sup>45</sup>.

Mientras que el segundo al mando de la SIE es otro militar, Héctor Ernesto Orellana García, parte de la promoción 99 de la Escuela Politécnica y ligado al coronel Otto Rene Bernal Ovando, ex candidato presidencial del efímero partido Corazón Nueva Nación en las elecciones de 2015 y partido satélite del candidato por LIDER, Manuel Baldizon.

Situación similar es con la DIGICI. Se nombró al teniente coronel de ingenieros, José Luis Navas Herrera, promoción 117 de 1989 de la Escuela Politécnica. Además de ser consultor en temas de seguridad ligado a la Cámara de Comercio Guatemalteco Americana (AMCHAN), a empresas asentadas en Estados Unidos y de haber sido asesor de seguridad en el Grupo Tigo y Cementos Progreso<sup>46</sup>.

### **3. Ley Marco de los Acuerdos de Paz, el Consejo Nacional de los Acuerdos de Paz y su crisis**

La aprobación de la Ley Marco de los Acuerdos de Paz (LMAP), Decreto Legislativo Número 52-2005, tuvo el fin de darle a los Acuerdos de Paz el compromiso de acuerdos de Estado. Una forma de comprometer a los distintos gobiernos y al Estado mismo, ya que no se logró su incorporación a la Constitución. Junto a las sentencias de la Corte de Constitucionalidad, con respecto al denominado Bloque Constitucionalidad, lo cual obliga a los distintos ramos de la función pública a la observancia, respeto y garantía de los tratados y convenios internacionales sobre derechos humanos. Los Acuerdos de Paz y el objetivo de democratizar la sociedad, buscaban así no ser bloqueados por fuerzas retardatarias.

La LMAP por su parte dice que rige los procesos de ejecución, monitoreo, seguimiento y evaluación de las acciones del Estado para el cumplimiento de los Acuerdos de Paz y al ser compromisos de Estado, requiere de acciones a desarrollar por las instituciones públicas. Reafirma así el compromiso del Estado de ejecutar e impulsar los cambios normativos, institucionales y de políticas públicas implicados en los Acuerdos de Paz, a través de un proceso ordenado e

---

45 “Gobierno de Giammatei Falla y VAMOS: expresión de las viejas alianzas conservadoras y negocios a ultranza” en “El Gobierno de Giammatei Falla sostenido por la inteligencia militar”; Boletín El Observador, año 15, número 70. Guatemala, Centroamérica, abril-octubre de 2020.

46 Ídem.



## GUATEMALA

integral, que a la vez promueva la más amplia participación de la sociedad.

De igual forma, redefine la institucionalidad de la paz, con la creación del Consejo Nacional de los Acuerdos de Paz (CNAP) como una instancia integrada por miembros designados de los tres organismos del Estado, partidos políticos y la sociedad. El CNAP por su parte, tendrá autonomía e independencia funcional para dialogar, coordinar, consensuar, impulsar, promover, orientar e incidir en las reformas legales, políticas, programas y proyectos derivados, que contribuyan al pleno cumplimiento de los Acuerdos de Paz. Esta reorganización de la institucionalidad de la paz en el CNAP, incluye a Secretaría de la Paz<sup>47</sup> (SEPAZ) como la Secretaría Ejecutiva del CNAP.

EL CNAP esta conformado además, por un representante de URNG como parte firmante, un miembro de la Junta Directiva del Organismo Legislativo, un magistrado de la Corte Suprema de Justicia, con voz pero sin voto, un representante de la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, un representante del Ministerio de Finanzas Públicas, el Procurador de los Derechos Humanos (PDH) con voz pero sin voto y un representante de Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con voz pero sin voto. De igual forma, una representación de los distintos sectores sociales, tales como: Pueblos Indígenas, mujeres, sindicatos de trabajadores, empresarial, organizaciones campesinas, de derechos humanos y de centros de investigación académica.

Se creó otra instancia, la Coordinación de Participación Social y Consulta, con el fin de promover la participación de la sociedad civil y que ésta evalúe periódicamente el avance del cumplimiento de los Acuerdos de Paz, por medio de acciones concretas. Su conformación se integrará tomando en cuenta la legitimidad sectorial, desde la perspectiva étnica, territorial, temática, gremial, política, cultural y de género.

En los hechos, algunas representaciones dentro del CNAP han personificado a las fuerzas retardatarias –ya sea por obvias razones, como algunos representantes de instancias

---

<sup>47</sup> La SEPAZ fue creada en 1997 durante el gobierno de Arzú para impulsar distintos programas realizados en base a los compromisos asumidos por el Estado en los Acuerdos de Paz, teniendo a su cargo el Programa Nacional de Resarcimiento (PNR), una instancia con múltiples programas de resarcimiento a las víctimas de la violencia estatal durante la guerra interna y que se fue opacando en su funcionamiento, no cumpliendo con lo esperado. SEPAZ y COPREDEH, son de las instancias cerradas y fusionadas recientemente por este gobierno en la Comisión Presidencial de Paz y Derechos Humanos (COPADEH), mientras que el PNR figura en el clientelar Ministerio de Desarrollo Social, a cargo de los programas asistencialistas.



gubernamentales, del sector empresarial y de los partidos representados en el Congreso- en su mayoría conservadores. Sin embargo, otras fuerzas provenientes de clases populares han tomado más de alguna vez posturas similares a los primeros y otros, como la PDH y el PNUD con voz, pero no voto, muchas veces han tomado una postura esquivada.

El caso de la URNG, al ser firmante de la paz, participa de acuerdo a su programa político reformista y posibilista con que llegó a la negociación con el Estado. Según algunos entrevistados, ha habido representantes de este partido de izquierda con posturas poco coherentes, aunque algunos representantes, como Aura Lili Escobar<sup>48</sup>, han tenido un papel activo en la defensa de los Acuerdos de Paz.

Escobar menciona que la realización de la Coordinadora de Participación Social y Consulta, asambleas regionales (cuatro en total en los últimos años) para lograr mayor representación, fue un gran avance para posicionar una agenda progresista. Sin embargo, aduce que han boicoteado el trabajo de organización de sectores populares en torno al cumplimiento de la agenda de los Acuerdos de Paz<sup>49</sup>.

El hecho que SEPAZ asumiera como secretaria ejecutiva del CNAP implicó que este no tuviera autonomía administrativa y financiera. Situación que también se usó como arma para apuntalar contra las posibilidades de organización, por la representación de sectores sociales allí contenidos.

La LMAP creaba cierta prerrogativa dentro del marco constitucional, según el abogado Ramón Cadena<sup>50</sup>, para llenar los vacíos legales en relación a la no aprobación de las reformas constitucionales de 1999, ya que se vuelven compromisos de Estado y por ende refleja compromisos ante la comunidad internacional en materia de respeto de los derechos humanos<sup>51</sup>. Otros especialistas consideran que se otorgó demasiado potestad a los partidos políticos, situación que también comparte Escobar, ya que la presencia de estos es una rémora para el avance de la agenda progresista.

---

48 Participó como parte de los equipos de asesoría a la Comandancia General de URNG, durante las negociaciones de paz; posteriormente fue representante de este partido ante el CNAP y recientemente ha sido electa por esta agrupación como diputada del Parlamento Centroamericano, para el periodo 2021-2024.

49 Entrevista a Aura Lili Escobar.

50 Ramón Cadena, director del Centro Internacional de Juristas, ex miembro de los equipos de apoyo a la insurgencia en las negociaciones con el Estado y ex candidato de la URNG para la Municipalidad de Guatemala en 2004.

51 Entrevista a Ramón Cadena.

## GUATEMALA

Para Cadena la pregunta de fondo es si, ¿son constitucionales los Acuerdos de Paz o no?, es decir ¿son parte de nuestra Constitución o no? Considerando que estos son parte del Bloque de Constitucionalidad, y con esta pugna producto del cierre de varias instituciones relacionadas, se han presentado ante la Corte de Constitucionalidad varios recursos de inconstitucionalidad. Con estas acciones se quiere mostrar, menciona, que no son simples acuerdos, sino del mismo derecho a la paz y el respeto a los derechos humanos, como un compromiso asumido en el concierto de las naciones<sup>52</sup>.

Para Cadena, si los Acuerdos de Paz no se cumplen, el Estado de Guatemala está incumpliendo sus obligaciones internacionales; no es solo que no cumpla una ley o un compromiso interno, asevera, si no que abre la posibilidad de la responsabilidad del Estado en caso de incumplimiento de los Acuerdos de Paz. Haciendo referencia que el incumplimiento de éstos implica el incumplimiento de la Convención de Viena, porque esa establece que esta es un compromiso internacional, el cual insta a cumplir de buena fe todo acuerdo internacional, es decir lo se conoce como el principio de Pacta sunt servanda. Así, el desaparecimiento de tales instituciones implica el incumplimiento de la Ley Marco de los Acuerdos de Paz, lo cual a su vez significa que hacen caer al Estado de Guatemala y a sus gobernantes, en irresponsabilidad, por no cumplir los compromisos internacionales<sup>53</sup>.

### 3.1. Implicaciones para el desarrollo de un proyecto popular

Pese a que ningún gobierno ha dado un impulso real a los Acuerdos de Paz, pues prima el programa de carácter neoliberal y anti-popular, en función del modelo económico, algunos identifican que desde el gobierno de la Unidad Nacional de la Esperanza, inició la desarticulación, a través del uso clientelar de los distintos programas y de estas instituciones. Un mejor ejemplo fue que el PNR, que fue orientado en ese sentido.

Pero fue con el gobierno del Partido Patriota que se fue asentando un nuevo proyecto contra-insurgente. Ahora orientado a la defensa de los pilares extractivistas del modelo de acumulación capitalista, así como al mantenimiento nuevamente clientelar de una base social, que tiene sus orígenes en las Patrullas de Autodefensa Civil de la década de

52 Ídem.

53 Entrevista a Ramón Cadena.

los ochenta del siglo pasado.

En el gobierno de Morales, pese a mantenerse esa tónica, las fuerzas progresistas dentro del CNAF, a partir de esa Coordinadora de Participación Social y Consulta, lograron ciertos espacios, haciendo más operativo algún proceso de organización. Sin embargo, desde la institucionalidad de SEPAZ, junto a los representantes del empresariado, las agencias gubernamentales y los partidos políticos conservadores a excepción de URNG, lograron socavar ese proceso.

Ahora asistimos al cierre de esta institucionalidad, con la creación de COPADEH, que además incluye a la Secretaría de Asuntos Agrarios, que tuvo entre sus fines desactivar la conflictividad por la tenencia y propiedad de las tierras, junto al Fondo de Tierras que transfiere tierras a grupos campesinos vía compra-venta a grandes propietarios o por vía arrendamiento de estas tierras.

Este modelo tampoco desconcentró la tierra, pero junto a otra instancia creada en el marco de los Acuerdos de Paz, como el Registro de Información Catastral, quien también quedó corto en su mandato. Pero es una amenaza para los finqueros pues esta instancia, deber registrar científicamente los límites y linderos de propiedades, que en su mayoría esta inscrita con excesos no demostrables en el Registro General de la Propiedad, producto también del despojo hacia los pueblos indígenas.

Un caso especial también ha sido la estabilidad laboral de los trabajadores de estas instituciones, que pese a la política anti-sindical de todos estos gobiernos, formaron el Sindicato de Trabajadores de la Paz (SITRAPAZ), que logró en el gobierno de Pérez Molina firmar un pacto colectivo, donde garantiza esta estabilidad. Además del Sindicato de Trabajadores de la Secretaría de Asuntos Agrarios (SITRASAA). Pese a que estos por su tipo de contrato, tienden a no tener los derechos de otras categorías de empleados públicos, con todo eso, ese pacto fue un gran logro.

Sin embargo, este gobierno despidió a la mayoría de empleados, entre ellos el Comité Ejecutivo de SITRAPAZ violando el Código de Trabajo y acuerdos internacionales de la Organización Internacional del Trabajo. Estos sindicatos también han actuado en diferentes juzgados para lograr su reinstalación bajo la figura de sustitución patronal. Sin embargo, plantean que la institucionalidad que se formó con los Acuerdos de Paz, debe ser mejorada y no suprimirla o meterla en una sola institución, que no tiene claridad –por los programas de todas las instituciones que se traga- de cómo

## GUATEMALA

asumirlo.

Ante esta situación, como menciona el abogado Cadena, se espera que la CC de a favor una serie de recursos de inconstitucionalidad, recientemente fueron aceptados algunos para su estudio. Esto tiene que pasar antes de que se elija una nueva corte, proceso que será en el primer semestre de este año, porque es posible los nuevos magistrados se alineen con las fracciones mas retardatarias de la burguesía y sus representantes políticos.

Las fuerzas democráticas y populares deben sentarse y definir un programa que haga balance real de cuánto las partes de los Acuerdos de Paz coadyuvan para el desarrollo de un movimiento revolucionario de la clase proletaria y los pueblos de este país, y qué elementos no. De igual forma, un balance sobre la efectividad de la institucionalidad de la paz y su engranaje dentro del régimen político de reacción democrática, que necesitó en cierto momento los acuerdos para incorporar a la insurgencia.

Asistimos también al cierre de los espacios que la reacción democrática abrió, tan solo a la par de la pandemia vemos cómo este gobierno ha aplicado una serie de estados de sitio, prevención y otros que coartan las libertades democráticas. En la misma pandemia, con la cuarentena obligatoria y el toque de queda se coartaron las libertades también, mientras que muchos sectores económicos no esenciales continuaron.

Si instancias como CNAP pueden ser una trinchera en el sentido de hacerle frente con lo relacionado a estas instancias, estaría por verse, podría desarrollarse una defensa de los elementos positivos de los Acuerdos de Paz para la lucha revolucionaria. Es importante acompañar la lucha por el reinstalo y la estabilidad laboral de los compañeros trabajadores que son la parte técnica en estas instancias.

Pero es prioritaria la creación de una estrategia que no solo abogue por reformas, sino por demandas transicionales, hacia la conformación de un nuevo Estado transicional anticapitalista. Siendo la organización y el establecimiento de la Asamblea Plurinacional Originaria, con un contenido de clase proletaria y de las distintas capas populares, así como de los Pueblos y sus adscripciones y sentires étnicos-culturales, el medio de articulación hacia un nuevo Estado. Bajo horizontes que a su vez deben ser centroamericanos, e integrando las distintas regiones geográficas-antropológicas de la región en una sola nación.

# **HONDURAS**



# “EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE MORAZÁN”.

Por Marbin Amílcar Pérez

## 1. Morazán su pensamiento político

### **Contexto histórico del General de Centro América**

Don Francisco nació en Tegucigalpa dice el Doctor Rómulo E. un 3 de octubre de 1792. Fueron sus padres don Eusebio Morazán y doña Guadalupe Quesada. Hizo el aprendizaje sus primeras letras en escuela privada, pues no había para ese entonces en la ciudad establecimientos públicos de instrucción primaria, y asistió a la clase de gramática latina que se abrió hacia 1804 a esfuerzos de Fray Santiago Gabrielín, guardín del convento de San Francisco, la que desempeñaba el padre José Antonio Murga, y fue cerrada un año después, por el español José Antonio López, que vino a reemplazar a Gabrielín. Morazán, deseoso de aprender, supo captar el aprecio de las personas a cuya enseña podría aprovechar y así logro adquirir, principalmente en matemática, dibujo y derecho Civil. En

## HONDURAS

1824 había tomado posición de la Jefatura de Estado Don Dionisio de Herrera. Justo apreciador de las actitudes que este lo nombre Secretario General de Gobierno.

“Morazán era blanco y parecía revelar en su perfil su origen corso, aproximándose algún tanto al tipo griego. Alto, delgado, recto, marcial continente digno, sereno, agradable y simpático”. [Bardales, 1985,13]. Podemos ver el problema, es que Morazán tiene toda la fisonomía de un europeo, si bien es cierto que piensa como hondureño y más que eso como un centroamericano. Si nosotros somos imparciales tendríamos que decir que el verdadero o el primer hombre que lucho por la independencia de la colonia española fue Morazán en la práctica, tampoco, tendríamos que despreciar los aportes teóricos de nuestro Sabio José del Valle, que muchos lectores lo han calificado como el enemigo de la independencia, cuando estuvo preso en México por la anexión al Imperio de Iturbide, estos hechos demuestran todo lo contrario de tales opiniones. En los antecedentes histórico del General de los hondureños y de todos centroamericanos. (Forma analógica o metafórica no afirmó en sentido literal). Todos los hondureños y los centroamericanos en general deberán de reconocer, como a nuestro Padre al General Francisco Morazán. Lo mismo que hacen ahora los cubanos que saben que su padre es el poeta de Nuestra América José Martí, y que decir de los mexicanos que saben igualmente que su Padre también es el cura Hidalgo, que profeso el cristianismo de Jesús, o como dice Nuestro General, la Santa Religión de Jesús. Los venezolanos que el Padre de todos ellos el libertador Simón Bolívar. Los argentinos lo saben qué San Martín es su verdadero Padre, este señor parece un gemelo de Morazán.

El año de 1827, hablando de la historia de Honduras y de Centroamérica, es quizás el punto clave para entender el papel que hizo aparecer a Morazán primero en la parte militar, luego en la parte política que ambas se complementan. Con la caída en prisión con el jefe de Estado de Honduras, el 9 de mayo de 1827, esto podría en nuestra opinión ser el primer Golpe de Estado en Honduras. Don José Manuel Arce como presidente de la Federación, representa como dice el Doctor Rosa pseudoaristocracia guatemalteca, este señor si hay que colocarlo como un verdadero enemigo de la independencia de Centroamérica, por haber entregado la Federación a los poderes de los clérigos reaccionarios como les llamo Morazán. El señor Dionisio de Herrera representaba los intereses de la democracia y las libertades del pueblo hondureño y



centroamericano o Arce el Absolutismo. Es la “batalla de la Trinidad”, donde reconocemos el genio militar y político de Morazán. Aquí aparece nuestro primer revolucionario de la historia de Honduras y Centroamérica conocerá, el hombre más grande tanto militar como políticamente. Para aquellos que invisibilizan el pensamiento de Morazán, que solo muestran la figura (fotografía) del Genio de Centroamérica, en sus Memorias, por Primera aparece un revolucionario y llama a los hondureños a romper las cadenas de la opresión, esto para aquellos que rezan que este es un pueblo pacífico, tendrían que leer las Memorias de Morazán. Y nosotros como morazanistas, hijos y nietos de Morazán, (sentido figurado, no hacemos afirmaciones lineales); les dedicamos la “Batalla de la Trinidad”, donde el ejército, del General Morazán aplastó completamente a Milla: “de allí que la figura del General Morazán sea el símbolo más brillante del patriotismo, del ideal del Istmo, lo cual lo llevo hasta el sacrificio de su vida” [Turcios, 1942, 33]. Sus asesinos, mas no sabían que al darle muerte a Morazán mataron su cuerpo, pero sus ideales políticos han llegado hasta nosotros, por tanto, es una figura inmortal para los centroamericanos, es el Paladín.

El Doctor Ramón Rosa, ante tal acontecimiento reaccionó con una gran furia. Haciendo el héroe inmortal de la “Trinidad, de Gualcho”, “la historia, como el individuo, juzga bajo la ley indefectible de los contrastes. La reacción estúpida y criminal mato al héroe, rico en actividades, en esfuerzos y nobles ideales”. [Rosa, 2008,13]. La crítica que hace Rosa es que nuestros Estados son una fachada y que no constituyen verdaderos Estados de derecho. Aquí la historia teatral la historia cómica dice Rosa. Más bien forma parte de la gran tragedia de nuestros Estados, la tragedia de nuestro General. Se han exhibido las tiranías del antiguo y nuevo continente. Dice Rosa, la Historia teatral es nuestra Historia contemporánea. La crítica al sistema colonial por parte de Rosa no tiene piedad, dice que tenemos constitución, códigos, reglamentos, pero que lo verdadero de todo esto, es más lo que se gasta en su impresión que en el cumplimiento de sus leyes no existe. Dice en nuestra desgracia Centroamérica todo, se simplifica al estilo del cesarismo, o al mejor estilo de las tribus salvajes. El último político y estadista que hemos tenido en la política pública hondureña, (Centroamérica), se hace una pregunta muy curiosa, además provocadora, ¿cuál es el cuadro de nuestra Historia, y más el de nuestra historia contemporánea? Hace una analogía con el imperio romano

## HONDURAS

para contestar, bajo el imperio de los señoríos feudales, de las monarquías absolutas, de los cacicazgos indianos y de las ensangrentadas dictaduras ejercidas en nombre de la República. Los sofistas de la Federación dieron en tierra con el proyecto de unidad de la patria; los sofistas contemporáneos han echado también a tierra lo poco que queda de la unidad nacional y del republicanismo.

Continúa, los comentarios al sistema colonial que tienen Centroamérica en aquel momento cierto; el error no rebaja la dignidad del hombre; el crimen la mancha y la degrada.

Es más que obvio, que está reaccionando ante los criminales que le dieron muerte al General Morazán, y sabemos todavía la posteridad no ha hecho justicia, por eso dice Rosa jamás hombre alguno fue tan calumniado y ultrajado por sus enemigos, ni tan querido y admirado por sus amigos, para unos era el monstruo, para otros era el ídolo concluye el Doctor Ramón Rosa. Nos parece extraordinario el aporte que hace Rosa, aunque más adelante le haremos algunas objeciones, pero se justifica que tiene el perdón de su error, como reza el más arriba al inicio de este párrafo.

Dice así, a los hombres extraordinarios en las ciencias, en las letras y en la política, se les odia o se les ama siempre. He dicho el signo de viabilidad perdurable en el sentimiento de la posteridad y las páginas de la historia. Dichoso Morazán tan odiado y amado, que por la virtud de su carácter ha tenido, el raro privilegio de sobrevivir a las generaciones y de ser, a través de los tiempos, vida y alma y fuerza de las más nobles aspiraciones de la Patria. [Rosa, 2008,27].

Con respecto a la genealogía del General Morazán el Doctor Ángel Zúñiga Huete, Juan bautista Morazán fue el Abuelo cuya descendencia es de origen italiano; de este gran pensador, soldado político, podríamos decir aceptando la postura que proponía el pensador hondureño Filander Díaz Chávez, en su Texto que titula así, "En el frente de tragedia". Morazán el filósofo. No habrá, nada que contradecirle a este pensador, completamente de acuerdo, con esta propuesta que se considera más que atrevida. Morazán tuvo tres hermanos más, siendo el mayor, pero sin indicar el nombre de aquellos. Que poseía un talento natural. Que 1808 a los 16 años se estableció con su padre en Moroceli en donde este ejercía el comercio, se dice de él que muy alegre y atento, de muy buena presencia al grado que se hacía simpático y atrayente con quien le trataba, que adquirió otros conocimientos importantes que en aquella época eran muy difíciles de poseer por los prejuiciosos

oscurantistas de la colonia que imperaban dice Salvador Turcios que tenían completo dominio la colonia española. En 1826 contrajo matrimonio con Doña Josefa Lastiri.

## 2.La Historia del pensamiento político y filosófico de Morazán

### **En la Historia del Benemérito Morazán.**

Escribir la Historia del General Morazán dice Rosa, no es solo redactar los preparativos y combinaciones y resultados de las batallas, que supo imponerse a la fortuna; es más todo esto; es juzgar una época de vacilaciones, de dudas y algunos escepticismos y con el difícil camino de la filosofía de la historia, aun hombre de ideas y de principios. [Rosa, 2008,10].

Hay una cantidad impresionante de personas que escriben sobre Morazán, pero son sus principales detractores, entre ellos podemos hacer, por lo menos mención del Coronel Montufar que derrotó Morazán, en campo de batalla. Y más especialmente cuando dice que, que Morazán trabajo en la escribanía de Comayagua, primer lugar, esto es falso, todos los historiadores hondureños pueden dar cuentas de que semejantes afirmaciones son falaces y que Morazán Trabajo, pero en la escribanía de Tegucigalpa. Y el padre Reyes, dice que aparece un Nabucodonosor, semejantes cosas no las podemos aceptar, aunque como dice Rosa que ningún hombre fue tal calumniado por sus enemigos, y tan adorado y admirado por sus amigos. Agrega Ramón Rosa, que ni hombres tan ilustres como, por ejemplo, quizás Simón Bolívar, José de San Martín, o el mismo padre Hidalgo jamás se atrevieron hacer semejantes críticas. “para el historiador crítico, con respecto que debe expresar sobre la vida, obras tendencias y aspiraciones del republico que más honra los anales de nuestra historia”. [Rosa, 2008,11.]

Pero los historiadores así son escasos en nuestra zona, aunque si sabemos, que en el caso de los hondureños podemos destacar al mismo Ramón Rosa, al Doctor Ángel Zúñiga Huete, y Filander Díaz Chávez que en nuestra opinión es el mejor marazanista que hemos podido conocer, el Doctor Enrique Aguilar Paz. Otra cantidad más, que se escapan, pero que no es intención excluirlos.

Y más adelante dice Rosa, “yo me comprometía a salir airoso escribiendo con cuatro plumadas, las biografías de todos

## HONDURAS

criminales tiranuelos que han llamado y llenan de infamia al Centro de América, pero me siento débil y medroso, al escribir la biografía de Francisco Morazán.” [Rosa, 2008,11]. Se está refiriendo a la supuesta aristocracia, que más aristocracia es o fue la desgracia de la Federación, aunque el mismo Rosa dice que la verdadera desgracia fue que nuestros pueblos no eran educados tanto intelectualmente como políticamente.

Morazán en sus “Memorias”, reconoce que el verdadero error, radica en la elección del José Cecilio del Valle, en no respetar la voluntad soberana del pueblo. Acudieron al congreso para que eligiera José Manuel Arce, como presidente de la Federación, cuando el presidente era nuestro Sabio Valle; y esto dice Morazán es uno de los defectos no respetar al principio constitucional. Para ello formo Morazán “el Ejército protector de la Ley”. A los tiranos y criminales a los que se refiere Rosa, son Aycinena y sin lugar a duda Rafael Carrera, todas las legulelladas que cometieron una cantidad de crímenes que estos politiqueros hicieran semejantes brutalidades, entre ellos, el más grande de todos fue el asesinato de Morazán, aunque no fue Carrera que lo asesino, pero no tendríamos quizás duda en que tenía metidas las manos en eso. Otra cosa que forma parte de sus criticas es el papel desempeñado por los partidos políticos en Centroamérica, es otra de las grandes tragedias políticas del Istmo.

### **2.1. Los poetas que le han cantado al General Morazán**

Tenemos muchos poetas Latinos americanos que le cantaron a la gloria de Morazán, también habría que decir a la tragedia del General de los centroamericanos. Nuestra opinión el mejor de todos poemas que se han escrito sobre la memoria del General, es el poema del poeta salvadoreño Oswaldo Escobar Velado.

Canto al General Francisco

Empieza así, General

General con G de grande

Mi General así popularmente

Como decir amigo, compañero

Como decir guitarra, naranja, mandarina.

Como diría el poeta cubano José Martí, “el hombre debe ser hombre de su tiempo y de todos los tiempos”: Morazán fue

exactamente eso, y mucho más, porque nadie como hondureño o ningún otro centro americano ha estado a la altura política y militar de Morazán. Creo que la historia de Honduras y particularmente la historia de Centro América, espera a un hombre que iguale o supere en genio e inteligencia al General, que describe el poeta arriba citado, que como dice el verso General con G de Grande.

Volvamos a escuchar las dos últimas estrofas del poeta salvadoreño

Para que pidas un carro y hables con los motoristas  
Y les expliques la gran tragedia nuestra.  
Habla con las limpias botas.  
Busca las universidades  
Y explica a los jóvenes General Francisco,  
Cuál es el fundamento de la patria.  
Que quiere decir Dios, unión, libertad.  
Hasta donde se merecen respeto los que mandan,  
Y que merece el pueblo  
Que se deja atropellar sin que relinche.

Como que Morazán no podría estar tan agradecido, con semejantes quejas de sus hijos o de sus nietos, que ya sabemos que para nosotros es un abuelo fundador de la República. Creemos que, si Morazán tuviese que quitar los clavos a su ataúd y salir a defender a sus hijos así, como fue perdonarle la vida a defender a los asesinos, que como paga le dieron muerte.

Busca la calle General Francisco  
Lee otra vez el Manifiesto de David  
Y si nadie te escucha  
Y cae la rosa de la indiferencia a tus plantas.  
Maldice a centro América,  
General yo te acompaño.

Tenía razón Aristóteles al comentar, en su libro sobre, “La poética”. En el que se refiere a la poesía y la historia, este solía afirmar que la poesía es más universal, y que la historia es particular. Este poeta tiene una gran capacidad para sintetizar toda la historia de centro América en solo un poema y en unos cuantos versos. Como un fiel morazanista el poeta Escobar, hace énfasis en todo el continente centro americano, podemos afirmar que usa el método dialéctico, va y viene. Pero que también hay un método deductivo, ya

## HONDURAS

que va de complejo a lo más simple. Así, que lo primero que hace el poeta es referirse a centro América, y luego a cada una de las repúblicas morazánicas, y describe cada uno de los momentos históricos que viven las repúblicas, las dictaduras sanguinarias. El que diga que es morazanista y no ha leído estos versos se ha perdido un placer orgásmico de la apología de Morazán.

También hay una gama de poetas, tanto hondureños como salvadoreños y de otras nacionalidades, que igual hacen poesía morazánica poesía popular, política y cívica. Ya que nos recuerdan la vida y obra del pensamiento político, filosófico, del pedagogo centro americano. Que, con su conducta, nos enseñó cómo debemos de ser los centros americanos. Por eso, es una necesidad volver a Morazán a Valle, a Dionisio de Herrera, y más particularmente al prototipo de hombre que debemos aspirar los hondureños al General José Trinidad Cabañas, al hombre de las manos maculas.

El poeta y pensador salvadoreño, y para más epítetos uno de los más grandes revolucionarios salvadoreños de todos los tiempos Roque Dalton:

### 3. Morazán y la juventud

Puesto que era un verdadero padre de la patria  
Al fusilar no solo lo fusilaron a el  
Sino que también fusilaron el amor por centro América.

No cabe ni la menor duda, que los poemas de este verso dicen, lo que tal vez los historiadores pueden ocupar hasta 20 páginas o más. Eso es lo que dice Morazán dos o tres horas antes de morir en San José de Costa Rica, el 15 de Septiembre de 1842. ¿Qué cumpleaños de la patria podrían decir ustedes? Muere la República, y como muere la República con ella muere también el General. Y como cosa de tragedia que Morazán dijera “declaro que mi amor a centro América muere conmigo”. ¿Dónde está la juventud que tanto llamo Morazán que imitasen su ejemplo universal? La verdadera tragedia de Morazán fue también la gran tragedia de todos los centros americanos, al caer a las manos déspotas de los anarquistas de conservadores. De los enemigos de la patria.

El poeta hondureño autor del “Himno a la materia”, José Antonio Domínguez. En su poema

Francisco Morazán  
 Es el semidiós de nuestra historia,  
 Que, cual un nuevo Homero, con su espada  
 Escribió la epopeya de otra Iliada  
 Y se bañó en los campos de nuestra gloria.

Por eso mismo, es que el pensador también hondureño Salvador Turcios dice así, “tenemos que reconocer que él es el símbolo luminoso que nos ampara con su prestigio incontrarrestable, siendo el genuino representativo de la nacionalidad hondureña el semi-Dios de nuestra historia” [Turcios, 1942, 9]. No cabe la menor duda que está siguiendo el mismo camino del poeta olanchano. Sin lugar a dudas, que ambos autores, tanto el que escribió, “conociendo la Historia de la Patria” y el escritor del “Himno a la materia” los dos actúan con un espíritu poético, hace una especie de alabanza de nuestro héroe-mártir. No deberíamos de admitir, o compartir con el Señor Salvador Turcios, siendo Morazán el genuino representativo de la hondureñidad, parece que se queda muy corto, o muy reduccionistas al no decir que Morazán el símbolo de toda la nacionalidad de los centros americanos. Le faltó, que hubiese agregado.

Que tampoco se quiere negar cuando dice que es un Prohombre o mejor al estilo de Nietzsche, es el superhombre de los centros americanos, claro que Turcios tiene parte de la razón, también tiene razón al decir el semidiós de nuestra Historia. Aunque nosotros diríamos que es el semi-Dios de toda la Historia centro americana. El pensador hondureño Álvaro Contreras dice así, “Suprimid el Genio de Morazán decía Don Álvaro contreras, y habréis aniquilado el alma de la Historia centro americana” [Turcios, 1942,21]. Esta cita la hace Turcios.

No pretendíamos hacer una crítica, de la poseía morazánica, ni decir que somos expertos. Citado también por Salvador Turcios, “el soldado de la Unidad Nacional se levanta hoy de su tumba, exclama don Lorenzo Montufar, y exhibiendo la Historia demuestra la verdad y pulveriza las calumnias con que sus enemigos intentaron mancillar su nombre” [Turcios, 1942,22]. A pesar, del gran patriotismo de estos escritores e intelectuales, pero aun la posteridad de la que tanto hablo Morazán a la hora de la agonía de la muerte, podríamos decir, ¿cuándo ira llegar? Pero lo más cínico que podría hacer un pensador burgués sería montar una analogía con el gobierno

## HONDURAS

espurio de Porfirio Lobo Sosa, y Juan Orlando Hernández, que estos en vez de ser el “Gobierno de la Unidad Nacional”, son el gobierno de la farsa.

### 3.1. Pensamiento político y militar del General Morazán

Los que tienen duda de la capacidad política (de Morazán), habría que decirles lean el “Manifiesto de David”, como el mandamiento del poeta Escobar, y allí verán el pensamiento político y filosófico de Morazán. Comienza citando a un filósofo francés, me refiero al escritor del “Espíritu de las leyes” dice así, “cuando los traidores a la patria ejercen los primeros destinos, el gobierno es opresor” Montesquieu.

Con eso queda demostrado que el General de Centro América era un ilustrado de las ideas de su tiempo. Con solo que abramos el “Manifiesto de David” en su primera página encontramos esto, ¡“hombres que habéis abusado de los derechos más sagrados del pueblo por un sórdido y mezquino interés! ¡Con vosotros hablo enemigos de la independencia y de la libertad!” muy morazanista puede ser el Doctor Ramón Rosa, pero en el segundo capítulo, “sobre la Historia del Benemérito Francisco Morazán”, hace afirmación que parecen que hay que desmentir, de manera completa y rotunda, dice así, “Morazán no fue un sabio y ni siquiera verdaderamente un hombre ilustrado, pero no puede decirse que no fue hombre sin instrucción” [Rosa, 2008,34]. El ser humano que niegue el alto contenido filosófico de los dos enunciados anteriores del General es más un necio.

Con lo que nosotros vamos a dejar en claro, creemos personalmente que el Doctor se equivocó al hacer semejante juicio sobre el General Morazán, pero eso sí, pensamos que es inocente al pensar esto; los aportes teóricos que hizo sobre la vida de Morazán demuestran que entendió la mayoría de las cosas que decía Morazán. Al decir nosotros, igual que los franceses, que los ingleses o los alemanes también hemos tenido filósofos. Aunque tal vez filosofía como sistema no, esto sea así, pero que hacemos referencia a los filósofos europeos que estos encabezan nuestros pies de páginas. Porque no pensamos más bien en vez de Kant de Hegel, de Nietzsche no pensamos en nuestros filósofos, en un Morazán y en Valle, el Simón Bolívar, en José Martí, y así, estos filósofos políticos que fundaron para nosotros “un pensamiento Latino americano”. Tanto que se ha discutido si es que tenemos un pensamiento



auténtico en América Latina.

El punto que se discute no solo es ambiguo, sino que a veces parece hasta el nivel supermega erróneo, si existe un pensamiento puro, en nuestro Continente es allí, eso de pureza de las razas o de los pensamientos, es problema solo para los fascistas o los nazis. Ahí, están las raíces de nuestro pensamiento Latino americano, o es que las vamos a buscar hasta el viejo continente, no puede ser. Lo primero que hacen algunos filósofos que proponen un pensamiento Latino Americano es citar a Hegel y Marx o Kant. Dejando en el olvido nuestra propia verdad, se les olvida que estos pensadores son europeos, piensan esa realidad y no la nuestra. Con esto no quiero decir que estemos pensando, que los aportes filosóficos de estas grandes eminencias de la filosofía los debemos descartar, este no es punto.

Morazán en sus memorias hacen referencia a un soldado Francés, y este soldado era nada más y nada menos que uno de los mejores soldados que tenía en su ejército Napoleón, este soldado hizo una tremenda analogía entre el General Morazán y Napoleón. Morazán reza en sus memorias, que jamás ha venido hombre ilustrado como este soldado, escuchémoslo lo que dice sobre nuestro General. Sobre el General de Centroamérica:

Napoleón hizo su carrera militar en el mejor colegio de su época, bajo las condiciones de los mejores jefes. Morazán no tuvo instrucción alguna en la milicia, ni quiso tomarla pacíficamente en los cuarteles, ni hubo jefes a quienes imitara; pero sus planes de guerra y sus combates dejan tanto que admirar como los de Napoleón.

Bonaparte debió sus triunfos al soldado francés, al entusiasmo francés, a los cuantiosos recursos de una nación pródiga y ávida de gloria; Morazán sin recursos, con unos pocos Texiguas y Curarenes dio combates desiguales y triunfó siempre contra fuerzas muy superiores debido todo a su propio genio.

Napoleón aprovecho los elementos de la civilización, la cultura y el prestigio de la Francia; conferenciaba con los primeros políticos y militares de Europa. Recogiendo todo un caudal de aspiraciones y de conocimientos. Morazán vivió en otro medio; reinaba en Centroamérica las tradiciones de la Edad Media, el retroceso era el alma de la sociedad y sin su genio iniciador y reformista nada se habría hecho. Los pocos hombres que le seguían, más bien se inspiraban en las ideas de jefe.

Napoleón aprovechaba las cosas existentes; Morazán

## HONDURAS

las creaba, porque nada existe capaz de entrar en el plan del porvenir.

Las ideas de Bonaparte eran las ideas de Francia, bastaba seguirlas para contar con éxito; las de Morazán no eran las de Centroamérica en su inmensa mayoría y la lucha debió empezar por allí.

Napoleón profesó distintas ideas en la política y en la corte pontifical; Morazán siempre las mismas...

Napoleón buscaba su propio engrandecimiento y el de Francia; Morazán exclusivamente el de su patria.

Francia teatro de Napoleón, no puede compararse con Centroamérica teatro de Morazán; pero la comparación de los dos genios, fácil es comprender quién lleva la ventaja.

Napoleón profesa la autocracia en su más alta expresión; Morazán representa la democracia en toda su pureza y más genuina manifestación.

Napoleón solo tiene fe en la fuerza y la emplea durante toda su vida; Morazán solo reconoce la fuerza del derecho y el ejército le sirve para afianzar las instituciones.

Napoleón tenía mucho de cómico; Morazán nada.

En materia de virtudes, Napoleón no puede sostenerse el paralelo con Morazán. (General, Nicolás Raúl). (Raul, 2009).

Este documento puede servirnos para demostrar como una persona que conoce de cambios, que entiende las revoluciones como el caso del General Nicolás Raúl, que sabía muy bien, que el viejo continente tiene realidades muy diferentes a las del Nuevo Continente. Para aquellos, que siempre han creído que las transformaciones profundas se hacen copia y calca de otras revoluciones. Si hacemos una meditación profunda de este documento incluso pensar y repensar, lo que dice este escrito sobre dos realidades completamente distante, en especial cuando Nicolás compara la sociedad Francesa con la civilización, y la sociedad centroamericana con el viejo oscurantismo de la Edad Media, eso significa que nuestra sociedad estaba en aquella época, por lo menos trescientos años de la vieja Europa y especial de Francia, sin tener que olvidar que Francia es la nación revolucionaria por excelencia en Europa, sino entonces que de la revolución francesa.

Este escrito, que por fortuna escribiera un hombre tan importante para Morazán, y tan fiel amigo del General, como también de Centroamérica. Este pequeño escrito deja bastante resumido la idea de la filosofía política que tenía Morazán, el conocimiento del derecho y de la práctica de este. Tenía una

formación moral casi intachable. Antonio Grimaldi en su pequeño escrito, “el retrato de Morazán” dice, citado por Rafael Bardales “en su fondo recto, severo, ponderoso, humanitario, rendía culto a la justicia, asegura Grimaldi y se hubiera condenado así mismo tocándole el papel de juez”. [Bardales, 1985, 13]

Y la analogía entonces que, hacia Nicolás, especialmente en las líneas sobre Morazán deja bien fundado que Morazán fue un demócrata un republicano. Otra cosa que se puede demostrar es que sus ideas de la revolución eran tan avanzadas que casi nadie las comprendió, como todo liberal genuino, Morazán pensaba un Estado Laico. La iglesia separada del Estado, a Dios lo que es de Dios, al Cesar lo que es del Cesar. Entre analogía el Doctor Enrique Aguilar Paz recoge, lo siguiente el Prócer Centroamericano y el prócer argentino José de San Martín.

Que hace el historiador argentino Carlos Fierro.

1) Ambos se batieron con bandera con idénticos colores, azul y blanca, con franjas horizontales. La de Argentina aprobada por el congreso de Tucumán el 24 de julio de 1816 la de Morazán aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente de Guatemala el 21 de agosto de 1823.

2) Ambos conocieron la ingratitud e incomprensión de sus contemporáneos, y fue igualmente generosa su capacidad de perdón.

3) Ambos intentaron el retorno para defender la integridad territorial de sus patrias nativas.

4) Ambos recibieron la pila bautismal el mismo nombre: José Francisco.

5) Ambos nacieron en humildes pueblos con nombres indígenas: Tegucigalpa y Yapeyu.

6) Iniciaron sus luchas por la independencia y unión a la misma edad: 34 años.

7) A la misma edad de 34 años se casaron, con mujeres que tenían el mismo nombre: María. Con ellas cada uno tuvo solo una hija.

8) Cada uno tuvo un enemigo terrible e inhumano, con el mismo apellido: Carrera. Con ambos quisieron la conciliación, por medio de emisarios con el mismo nombre: Salazar.

9) San Martín se ve compelido al entrar victorioso a Lima a expulsar al Arzobispo Las Heras. Morazán al entrar victorioso a Guatemala, también se vio compelido a expulsar al Arzobispo Monseñor Casaus y Torres.

10) Tanto San Martín como Morazán hacen

## HONDURAS

renunciamientos voluntarios a sus cargos de Jefe de Estado, para irse al exilio evitando así, el derramamiento de sangre entre sus hermanos.

11) Ambos pasaron por Guayaquil, y ambos fueron saludados en apretado abrazo por el patriota y poeta ecuatoriano Joaquín Olmedo.

12) Los próceres murieron lejos de su tierra nativa. Y cosa curiosa, sus testamentos parecen gemelos. Ambos documentos se inician invocando al creado, tienen estos escritos siete normas dispositivas o declarativas, y termina con un artículo adicional y lo más sorprendente; ambos testamentos tienen cuatrocientos noventa y dos palabras. [Aguilar, 1998, 30].

Nosotros solo podemos, quizá preguntarnos ¿por qué tanta coincidencia entre ambos autores de la gesta libertaria? Una persona religiosa fácilmente podría decir, que ya estaba predestinado por el destino a ser tanto, libertadores y mártires, como los padres fundadores el General Morazán, el Grande Libertador de la Independencia en Centroamérica; y el General también el Grande libertador de la Argentina San Martín. El primero libertó cinco Repúblicas, y el segundo solo libertó tan solo una, el problema es que la Argentina tiene casi 3, millones de kilómetros cuadrados. Tal vez no es conveniente que nos hagamos la siguiente pregunta. ¿Quién de los dos es más grande en cuanto a su manera de pensar?

Claras vidas paralelas  
Ambos son libertadores  
Hombres dignos con honores  
En sus vidas tan gemelas,  
Dejan brillantes estelas  
Paradigmas siempre están  
De argentina el Capital  
El glorioso San Martín  
Y de Honduras Paladín  
El General Morazán.

### 4. Manifiesto del General Morazán a los pueblos insurgentes

Tenemos que hacer una analogía con el David, escuchemos lo que dice al respecto Morazán. “Vuestros enemigos los enemigos de la patria, fueron vencidos y humillados; han desaparecido y no queda uno solo que puede infundir temores”

[Morazán, 3.] En este concepto vemos al Morazán glorioso, es porque sabe que ha vencido con calidad no por cantidad, es así, como se confirma su genio militar y político. Unos y otros dicen, Morazán por errores y otros por seducción de los eternos enemigos de la patria, del nombre americano y de sus instituciones. Este es el Morazán que muchos de los que hablan de él, no lo aparecen, lo ocultan el Estadista, el político y el filósofo, que plantea problemas concretos. “nadie será perseguido ni por sus opiniones, ni por su conducta política anterior, con tal de que de buena fe se someta a la ley. Y que en todo lo sucesivo no dé lugar, vuelva a extenderse la guerra civil”. Aquí perdona a sus enemigos de clase a los aristócratas a los padres y a los partidos conservadores que había en aquel momento, pero más a los terratenientes. Los sacerdotes, los fanáticos religiosos son los que se llegan el perdón aun después quizá que no lo merecían. Ese fundamentalismo nefasto que le dio muerte a la República Federal, a la persona que lo impulso en cuerpo y alma.

#### **4.1. ¿Es Morazán un patriota Latinoamericano?**

Es una pregunta, que no se contesta rotulando las respuestas, con un sí o con un no, la cuestión es mucho más compleja. Esto porque el pensamiento político y filosófico de Morazán, es muy complejo, hay cosas que dice, pero hay otras que todavía nosotros no hemos entendido o no las hemos decodificado. Escuchemos al Estadista al gran orador, “la patria os llama por mi boca venid a defender sus banderas; venid a concluir la obra que comenzó vuestro valor, y os ha colmado de valores”. [Morazán, 1829,5]. Como levanta la moral a su pueblo a sus soldados, a los que lo acompañaron noche y día en las victorias, pero él era todo o nada. Pero su llamado es el llamado de la patria, su llamado es llamado por la liberación, la lucha contra el imperio español y contra el imperio británico. Ahí está, el origen de nuestro pensamiento Latino americano, en Centroamérica el pensamiento político del General Morazán. Y en América del Sur en Simón Bolívar, San Martín, en el Caribe en José Martí, y en el Norte México el cura Hidalgo. En tanto veamos nuestras raíces están en Morazán. “la alianza de los pueblos americanos, aunque sea frustrada hasta, ahora no está lejos el momento de ser puesta en la práctica esta combinación admirable”. [Morazán, 1830,3]. Hoy más que nunca, para el actual momento que vivimos

## HONDURAS

políticamente estos pensamientos tienen completa vigencia por el tema de Unidad Latinoamericana. Pero nos fijémonos en el discurso de Morazán, dice los pueblos de América no está excluyendo ni a Estados Unidos ni mucho menos a Canadá. América es todo el Continente no como se han creído los yanquis, de hecho, así, lo imponen. Hay que ver también los tiempos, contextualizarlo posiblemente, en aquel momento tan reciente del imperio gringo no era lo que hoy es.

En este pequeño discurso Morazán, dice que lo no ha permitido tal unión de nuestros pueblos son los vicios del sistema colonial. Se trasmite de padres a hijos, es un problema de la educación, hay que pensar en manos de quién estaba. Y los religiosos reaccionarios que defendían el derecho de la iglesia, y eso están claro todas las riquezas y los diezmos. La independencia se hallaba amenazada por el enemigo común. Evitar el despotismo dice Morazán, a los progresos de la libertad que se han disfrazado en Sacerdotes de esa diosa. La crítica que hace Morazán al sistema colonial es grandiosa. A los rezagos que nos dejó la colonia y que sigue imperando. La analogía que podemos dar es la del borracho, cuando se emborracha y le queda la goma, mientras no se deshace de ella le provoca problemas. “lejos de adquirir virtudes republicanas, ha tenido ejemplos funestos en esos monstruos del desorden que nacen y mueren con la revolución”. [Morazán, 1831,9] En todo el pensamiento de Morazán vemos la filosofía política, y ausentarla es el trabajo de los reaccionarios de los Nacionalistas como dice el Doctor Ramón Rosa. (Nazi). Que tratan de pulverizar sus pensamientos, asesinaron al héroe al Paladín, pero sus pensamientos no los lograron asesinar.

### 5. Filosofía de la religión en Morazán

Muchos han debatido el problema de si Morazán era o no católico, a nosotros no nos parece importante, lo que si reviste importancia es la forma de como una persona que, a pesar de ser un cristiano, quiere cortar de raíz la religión del Estado. El más grande político que ha visto nacer Centroamérica, era enemigo de la iglesia como institución que concentraba en poder en unas pocas manos. La crítica va contra el absolutismo, los terratenientes. Aliados con la iglesia una especie de concatenación, hasta casi un tipo de mafia. Dice Morazán en su filosofía de la religión, “ellos vieron en la independencia la ruina del Soberano, con quien se habían identificados sus intereses

de estos sucesos, la propagación de la filosofía y la destrucción de sus abusos”. Sabemos que Morazán recibió influencia no de una manera directa de los enciclopedistas franceses, pero si indirecta, y por eso es mordaz contra la religión, tiene las ideas de su tiempo, y así, también el tiempo tenía a su hombre o sus ideas: “muchos de los excesos que se cometieron en las guerras sagradas de la edad Media se repiten entre nosotros en siglo XIX, y los empolvados altares del fanatismo abandonados y proscritos tanto tiempo por la filosofía han sido lavados de víctimas inocentes”.

Morazán comienza haciendo una analogía de los famosa Guerras Santas, que de Santas no tienen nada. Y de hecho no vacila en calificarlos de sanguinarios. Abuso de poder, el famoso poder Divino, pero no para favorecer el soberano sino más bien para oprimirlo. En los tiempos de Morazán había inquisición sin lugar a duda. Los religiosos calificaban a Morazán de Hereje, de blasfemo, y de Anticristo. Este documento en el cual estamos citando, y comentando algunos que otros de sus pasajes, lo podemos encontrar es una de las contestaciones que Morazán hizo al padre Reyes. Morazán se pregunta, “las religiones de América son idénticas en todo a las de la península, española y a las de todo Europa, y sus riquezas han sido adquiridas del mismo modo”. Tenemos presente al filósofo de la religión, estamos antes el filósofo político, al estadista, ahora tenemos al filósofo que hace filosofía de la religión, y no religión de la filosofía. Y es más que claro, no hay ninguna diferencia sabemos que ellos (europeos) fueron los que nos impusieron la religión, los historiadores hablan de la conquista de América. ¿Cuál conquista? Más que decirles, ante la invasión que hiciera el imperio español y eso lo sabía Morazán, por ello lo reclama y hace justicia, por una parte, pero por la otra no. Sería lo mismo que dijeron los gringos que ellos conquistaron el poder en Libia, cuando todos sabemos que fue una invasión descarada.

La crítica de Morazán que hace a estos personajes es que hacen de la religión un gran instrumento de superstición, hace un medio, pero no un fin, si quizá hicieran un fin de los seres humanos esto sería otra cosa, según Morazán las comunidades son perjudicadas en lo económico y en lo político. La cantidad de poder que acumula la iglesia, por tener tanta tierra que se la quitaron a sus verdaderos dueños. Acaso no es eso lo que Morazán está reclamando. En lo político casi había un Estado Confesionario, fundamentalistas religiosos fanáticos. Y por último dice Morazán así, “yo no sé cuáles son las ciencias

## HONDURAS

que han trasmitidos las órdenes religiosas de España y en América”. Formemos una ironía fantástica, si la religión que nos trajeron los europeos nos dio las ciencias ocultas. Y acaso tiene sentido que nosotros nos preguntemos, ¿es tan cierto que la ciencia oculta? Más bien se supone que la verdad desoculta y entonces, como es que la ciencia es oculta. Si los españoles nos trajeron las ciencias de la Ignorancia.

### 6. Filosofía de la educación en Morazán. El pedagogo y el revolucionario popular

Este concepto de la educación popular que nos legó Morazán en el Congreso Federal del 1836, debemos volverlo a recoger nosotros, para educar a la clase obrera a la clase esclavizada. Entre Valle y Morazán hay pequeña diferencia que el uno más científico y filósofo y el otro es más practico es más revolucionario creía que los cambios deberían ser radicales. “la educación de la Juventud de esa porción escogida para regir algún día los destinos de la república, han merecido muy particularmente la atención del gobierno”. [Morazán, 1836,6]. Morazán fue tan adelantado a su tiempo que se dio cuenta que la juventud al ser mayoría era un problema central de la democracia, también se dio cuenta que eran el presente y luego el futuro, y es por ello, que el General deposita la soberanía popular, en estos hacedores de la historia, el derecho constitucional los debe de amparar y de proteger porque si algo tenía Morazán era un hombre de leyes, porque las conocía. La formulación completa de su concepto de la educación la damos a conocer a continuación;

Un pueblo que rompiendo las cadenas de la esclavitud se arroja díganoslo así, diré parte en el camino de la libertad, no puede marchar sin tropiezos por él, sino buscando en la educación el cultivo de su inteligencia e instruyéndose en el cumplimiento de los deberes. Hablo aquí de la educación culta y esmerada dice el General Morazán, que exige grandes establecimientos literarios y se acomodan tan bien en toda clase de gobierno; hablo de la sencilla educación popular que sin tener por objetivo las ciencias exactas que han dado celebridad a muchos hombres, es el alma de las naciones libres. Humildes en sus deseos y simple en sus aspiraciones, la juventud dice Morazán, se contenta con saber leer, escribir y contar.” [Morazán, 1836,7].



Ya dijimos más arriba, el germen que Morazán había visto para que la revolución fuera tan segura era la juventud. Más revolucionario no puede ser el concepto que dio de la educación Morazán, a pesar de lo distante que estaba de las revoluciones del siglo XX. Pero tienen mucho aparecido a este concepto. Esta definición de cualquier socialista o comunista la toma y no le ve contradicción alguna con la liberación de la clase oprimida

Un político también contemporáneo de Morazán fue nuestro Sabio José Cecilio del Valle. En sus memorias sobre la educación Valle define la educación de la forma siguiente. “la obra más grande entre todas las obras es la de crear; y la educación es una especie de creación. Educar es formar un ser que no existía del modo que se ha formado; es darle conocimientos útiles y hábitos morales que exige su conservación y perfección” [Valle, 1993,42]. El texto que hemos citado lo recopiló el Doctor Oscar Soriano, en un documento que lo titula “IDEAS, ACERCA DE LA EDUCACION DE JOSE CECILIO DEL VALLE”. Valle cree que el hombre al nacer no es perfecto, pero podría serlo si este logra educarse de una manera adecuada. Por un lado, parece tener influencia de los empiristas y por el otro de la republica de Platón. Valle considera que el centro de atención en el proceso de enseñanza aprendizaje es el maestro.

## 7. Algunas conclusiones

1) Que Morazán es el más grande Estadista que ha tenido Centroamérica. El Padre de todos los Centroamericanos. (por simple metáfora). Tiene o damos algunos estatus, que, si bien tal vez no todas las personas, cuando nosotros se los mencionamos, no las aceptaría probablemente, Morazán el filósofo político, el filósofo de la religión, Morazán el filósofo de la educación. Porque decimos tales afirmaciones, porque este pensador habla de la religión como los filósofos de la ilustración francesa, y de igual forma al hablar de la política, y cualquier otro tema. Así, que volvamos a reclamarle a Rosa, que se equivocó al decir que Morazán no era un sabio. Morazán era un sabio y un ilustrado en todo el sentido de la expresión. Que no era académico como nuestro Sabio Valle ese es otro problema, que tal vez no lo dice el Doctor Rosa.

2) Como Oswaldo Escobar, que dice mi General con G de

## HONDURAS

Grande, mi General de centro América vengo a despertarte mi General. Como el poeta también salvadoreño, el revolucionario Roque Dalton que dijera al asesinar a Morazán también asesinaron a la patria puesto que era un verdadero padre de la patria.

3) Como lo considera el poeta romántico hondureño; Don José Antonio Domínguez, es el semidiós de nuestra historia, por el mismo camino lo sigue Salvador Turcios. Es el Santo de América Central. Allí, también tienen su lugar los poetas corázanicos.

4) Debemos reconocer que el tratado del Doctor Rosa tiene cosas que hasta entonces habían sido inéditas. La dificultad al escribir la historia sobre Morazán, por lo complejo que resulta, y dice la biografía de algunos criminales la escribeairoso pero la de Morazán, se siente medroso.

5) Que no deberíamos buscar en las lejanías, en Europa, los orígenes de nuestro pensamiento latinoamericano. Busquemos esos pensamientos en las ideas de Morazán, de Simón Bolívar, de José Martí, San Martín el gemelo de Morazán, en Sabio José Cecilio Díaz del Valle, el padre de los mexicanos el cura Hidalgo.

6) La educación para Morazán es popular es sencilla no es aristocrática, es para todo el pueblo; en cambio para Valle la educación es sinónimo de una obra artística y además de la perfección del comportamiento humano.

7) El mismo Morazán reconoce que una de las ruinas de la Federación, es el haber electo a José Arce como Presidente de la Federación, cuando el pueblo había electo a nuestro Sabio José Cecilio Díaz Del Valle.

8) “Ni el oro de Guayape, ni las perlas del Golfo de Nicoya, volverán a adornar la corona del Marqués de Aycicinená; ni el pueblo Centroamericano vera mas esta señal oprobiosa de su antigua esclavitud; pero si alguna vez brillase en su frente este símbolo de la aristocracia será el blanco de los tiros del soldado republicano”. (Morazán, 1841, 12). Si el soldado revolucionario del soldado patriota, del soldado que acude al llamado de la patria también al llamado del General Morazán. Ese soldado de ahora en día es el soldado que Morazán, echaría por tierra y estamos seguros de que el mismo los combatiría porque son enemigos de la patria, de la libertad, por tanto, son nuestros enemigos. Este ejercito seguidor de Carrera, “ejercito carrerista” la herencia que nos legaron estos anarquistas.

Bardales B. Rafael (1985) "Pensamiento político del general Francisco Morazán". editorial universitaria. Tegucigalpa M.D.C.

Huete Zúñiga, José Ángel (1986)." Presidentes de Honduras". Graficentro editores. Tegucigalpa M.D.C.

Molina, Juan Ramón (1958) "Honduras literaria". Publicaciones del ministerio de educación pública.

Ramos, Manuel Víctor (1992) "Poesía para Morazán". Editorial de la universidad pedagógica nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa M.D.C.

Rosa, Ramón (2008) "Historia del benemérito Francisco Morazán". Editores, Rigoberto Paredes, Pompeyo del Valle

Soriano, Oscar (1997) "Ideas acerca de la educación de José Cecilio del Valle". Editorial Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Tegucigalpa M.D.C.

TURCIOS, R. Salvador (1942) "Conociendo la historia patria". Ediciones culturales del diario el cronista. Tegucigalpa M.D.C.

Raul, N. (22 de 11 de 2009). Bonaparte y Morazán, Electrónica . (Angel, Editor) Recuperado el 07 de 10 de 2020, de angefire.com: <http://www.angelfire.com/ca5/mas/proce/pro.html>

Huete Zúñiga, José Ángel (1986) "presidentes de Honduras". Graficentro editores. Tegucigalpa M.D.C

### ***TEXTOS O ESCRITOS DE FRANCISCO MORAZAN***

1. Morazán, Francisco. (1829). Manifiesto del General Morazán a los pueblos insurgentes, Tegucigalpa 4 de Diciembre.

2. Morazán, Francisco. (1830) Contestación del General Morazán al Presidente del Congreso Federal en el acto de tomar posición del poder ejecutivo el 16 de septiembre de 1830. Guatemala.

3. Morazán, Francisco, (1831). Mensaje. Presentado al Congreso Federal al abrir la sesión ordinaria por el presidente de la Republica. Garl. Francisco Morazán.

4. Morazán, Francisco, () LA expulsión de los regulares de Centro América. Se ha dado al público un papel escrito por el Padre Reyes con motivo de habersele interceptado una carta.

5. Morazán, Francisco. (1836). MENSAJE DEL GENERAL FRANCISCO MORAZAN COMO PRESIDENTE DE LA REPUBLICA AL CONGRESO FEDERAL. San Salvador 21 de marzo.

6. Morazán, Francisco. (1841). "Manifiesto de David". AL PUEBLO CENTROAMERICANO. Nueva Granada, 16 de julio.



# **COSTA RICA**



# REFLEXIONES Y PROPUESTAS SOBRE LA CRISIS Y LA SITUACIÓN ACTUAL DE COSTA RICA

Por José René Tamariz Corea

## 1. Crisis Económica.

Costa Rica se encuentra en recesión económica desde hace varios meses. Según el Índice Mensual de la Actividad Económica (IMAE) esta tuvo una contracción por octavo mes consecutivo (enero-agosto), siendo la caída interanual del 7,7% de la producción nacional. La disminución de esa producción es una de las mayores desde el año 1991. Las actividades económicas más golpeadas han sido alojamiento y servicios de comida (59,4%), transporte (31,6%), almacenamiento (27,4%) y comercio (15,5%). Por otra parte, de acuerdo con la CEPAL la caída del PIB será del 5,5% para el año 2020, siendo el pronóstico más alto que la del Banco Central.

Asimismo, esa grave crisis económica ha conducido a una marcada declinación del 11,3% del consumo de los hogares, el 0,3% en la reducción de los gastos del gobierno y del 3,8% de la inversión de las empresas. También se ha producido una fuerte contracción de la demanda externa del 13,3% en las exportaciones y del 34% en los servicios, así

## COSTA RICA

como una disminución de un 14,7% de las importaciones en bienes y del 25,6% en servicios. Esta profunda ya generalizada reducción en el consumo y de las exportaciones, servicios e importaciones, a su vez profundiza aún más la contracción y recesión económica, creando un círculo cíclico de crisis.

El sistema económico capitalista tiene una lógica interna y externa que conduce, cada cierto tiempo, a desajustes estructurales de la producción frente a la demanda, lo cual conduce a periodos de crecimientos, decrecimientos y crisis. El actual ciclo económico que algunos economistas ubican a partir del año 2015 y otros en el 2016 se encuentra en su fase grave y severa de contracción económica. Según la economista, Roxana Morales "... no se podría afirmar que la fase de desaceleración actual está por concluir, menos aún, considerando el alto nivel de desempleo, que el desequilibrio de las finanzas públicas no está pronto a resolverse y la incertidumbre sobre el entorno internacional". (Semnario Universidad, 22 de mayo de 2019). Esta información hacía referencia a una situación en la que no existía la pandemia. Veamos algunos datos que demuestran esta prolongada fase de desaceleración económica.

La actual recesión económica, profundizada por la pandemia del covid-19 y las políticas equivocadas del gobierno, tienen sus antecedentes en la desaceleración económica en años anteriores. La economía tiene cuatro años de continuo decrecimiento. En el año 2016 el crecimiento del PIB fue del 4,2%, para el año 2017 el PIB bajó al 3,2%, en el 2018 disminuyó al 2,7% y en el 2019 cayó al 2,1%, mientras que para el año 2020 se prevé una desastrosa caída del -5,5%. Este proceso de decrecimiento económico prolongada y pronunciada hasta caer en recesión económica se produce por la combinación de diferentes factores nacionales e internacionales: influencia de la desaceleración de la economía mundial, deterioro de los términos del intercambio comercial, caída de las exportaciones a Nicaragua y Centroamérica, problemas ocasionados por el cambio climático y otros elementos y de último, por la pandemia de la covid-19 y las políticas de cierres equivocados, casi generalizada, de diversas actividades económicas por parte del gobierno de Alvarado, lo cual han profundizado el proceso de recesión económica.



## 2. Déficit Fiscal y Endeudamiento Público.

En un estudio sobre Costa Rica realizado por la CEPAL ese organismo sostenía que “Costa Rica ha presentado un desbalance estructural en las finanzas públicas, generado por causas imputables a diversos factores, desde la perspectiva del ingreso o del gasto. Esas causas estructurales han generado un déficit fiscal consecutivo que ha llegado a superar el 4% del PIB durante los últimos seis años, situación nunca vista en décadas anteriores. Como consecuencia del incremento del déficit fiscal, la deuda del Gobierno central aumentó en forma acelerada, al pasar de un 25% a un 43% del producto interno bruto (PIB) en siete años.” (CEPAL: El enfoque de brechas estructurales. Análisis del Caso de Costa Rica. Naciones Unidas, Santiago, noviembre de 2016).

En el año 2008 la deuda interna era del 27,42%, mientras que para el año 2015 se había disparado al 44,73%. Ya para el año 2017 era del 48,7%. Es decir, que en 7 años la deuda interna tuvo un crecimiento porcentual del 63,2%. En ese mismo periodo la deuda externa pasó del 12,49% al 15,57%, o sea, un incremento porcentual del 24,7%. Como se puede observar, el incremento significativo de la deuda pública ha sido mayoritariamente de carácter interno. Se estima que la deuda pública para el año 2020 podría llegar al 70% y para el 2021 se podría disparar al 80%.

Por otra parte, el ministerio de hacienda el déficit fiscal prevé que para el año 2020 el déficit fiscal sería del 9,3%, mientras que la Contraloría General de la República (CGR) sostiene que podría llegar al 11,7% del PIB. Lo anterior quiere decir que, en cualquiera de los escenarios, respecto al año 2015, el déficit fiscal se habría más que duplicado.

La relación déficit fiscal y endeudamiento público tiene diferentes causas. Por el lado de los ingresos, “...las exoneraciones de impuestos han favorecido las bajas en los ingresos tributarios y equivalen a cerca del 5% del PIB del país.” (Ídem). Asimismo, la evasión y elusión fiscal ronda el 8,22% del PIB. También el impuesto a la renta y utilidades en Costa Rica tiene una menor recaudación que el promedio de los países de América Latina y el Caribe como de las naciones de la OCDE y de varios países como México, Colombia, Chile y Brasil. Mientras el promedio latinoamericano y de la OCDE supera el 5% del PIB y el 11% del PIB, respectivamente, en Costa Rica, apenas alcanza el 4%. En México, supera el 5%, en Colombia es más del 6% y Brasil mayor al 7%. (Datos del

## COSTA RICA

2013 tomado del estudio de la CEPAL). También existe una deficiente gestión del cobro de los impuestos.

De otro lado, en el año 2017 el servicio de la deuda pública consumió el 30,1% del presupuesto de la República y llegará a consumir el 42,3% de ese presupuesto en el año 2021. Lo anterior en términos absolutos de dinero significa que en el año 2017 se gastó \$2,5 billones de colones en pago del servicio de la deuda, mientras que para el año 2021 ese gasto pasaría a \$4,8 billones de colones. Esa gigantesca cantidad de dinero que se está pagando y pagará, en los próximos años, por concepto de servicio de la deuda pública está conllevando al estrujamiento y disminución de los gastos en otros rubros, tales como, el servicio social, las remuneraciones salariales del sector público, las partidas de educación del ministerio de educación pública (MEP) y otros.

Entonces, el aumento constante del déficit fiscal se ha producido por el desbalance entre los ingresos y gastos del gobierno. Cada vez más, los ingresos fiscales son menores que los ingresos. La disminución de los ingresos fiscales se ha producido por las gigantescas exoneraciones fiscales, la inmensa evasión y elusión fiscal, los bajos porcentajes de los impuestos a las utilidades y ganancias, así como de los ineficientes mecanismos para cobrar los impuestos.

Por el lado de los gastos existen gastos superfluos como pagos de numerosas consultorías, sobrepagos por las obras de cesión, pagos millonarios exagerados en alquileres de edificios, pagos de grandes montos en pensiones de lujos de personajes del PLN, PUSC y PAC, pagos de pensiones a expresidentes que bien pueden seguir trabajando, altísimos salarios y dietas de altos funcionarios públicos y procesos de corrupción. Ese continuo y cada vez mayor, déficit fiscal han conducido a un incremento del endeudamiento, lo cual se ha convertido en insostenible. Además, el grandísimo endeudamiento interno, a altas tasas de intereses leoninos y perversos, se ha producido para favorecer al capital financiero, en detrimento del Estado. No se puede seguir viviendo de a prestado. Ese nivel de endeudamiento, ocasionado desde el gobierno de Arias hasta el actual de Alvarado, ha hipotecado el futuro del país, impidiendo cualquier posibilidad de desarrollo del país.

### 3. Desigualdad Social.

La desigualdad medida por el coeficiente de Gini en Costa Rica fue del 0,514 en el año 2019, ubicándose como un país más desigual que Chile y México en Latinoamérica y que el promedio de los países de la OCDE. Mientras que en el año 2020 se estima en 0,519. Aunque no fue un aumento significativo a nivel nacional, sin embargo, “por zona sí hubo un incremento notable en la urbana. Ahí el dato creció en 0,008 puntos, respecto al año anterior, al pasar de 0,508 en el 2019 al 0,516 en el 2020”. (La Nación, 16 de octubre de 2020). Pues bien, eso que sólo constituye un dato, ahora sus consecuencias y repercusiones reales, con la pandemia, se han traducido en infectados y muertos. Miles de esos contagiados no tienen acceso a la seguridad social y tampoco atención por sus enfermedades crónicas, lo cual las convierten en personas descompensadas, requiriendo hospitalización y teniendo una mayor tasa de mortalidad. La desigualdad económica y social ha adquirido corporeidad.

La pobreza tuvo un gran aumento, pasando del 21% en el año 2019 al 26,2% al año 2020. Fue un incremento porcentual del 5,2% que, en términos absolutos, significa que 84.000 mil nuevos hogares ingresaron a ser pobres para un total de 420.000 familias. La extrema pobreza pasó del 5,8% al 8,5% siendo 112.987 hogares en esa condición. En total, la cantidad de personas en pobreza suman 1,5 millones. El ingreso mensual que perciben esos hogares en las zonas urbanas es menor a \$112.266 (\$184 aproximadamente) y de \$84.439 (\$138) en las zonas rurales. A su vez, la caída de los ingresos ha sido generalizada en todos los quintiles o segmentos de ingresos.

La desigualdad económica y social se manifiesta en la denominada pobreza multidimensional. La cantidad de familias sin acceso a Internet pasó del 15,7% en el año 2019 al 20,2% en el 2020. Esa situación convierte la educación a distancia en una fantasía y engaño para miles de estudiantes.

La profunda desigualdad económica y social que existe en Costa Rica es el producto de que un reducido sector, principalmente capitalistas y altos ejecutivos de empresas, se han enriquecido a manos llenas, mientras el conjunto mayoritario de la población reduce sus ingresos y se empobrece. En Costa Rica existe mucha riqueza, pero está acaparada por ese pequeño sector de ricos y superricos. Se requiere una redistribución de esas grandes riquezas.

# COSTA RICA

## 4. Desempleo, Informalidad y Salarios.

El aumento del desempleo en Costa Rica es gigantesco. Actualmente es del 23,2% (trimestre junio-agosto), bajando un poco respecto al trimestre pasado que fue del 24,2%. En términos absolutos ese dato porcentual representa a 544.000 personas sin trabajo. A esa gran cantidad de desempleados habría que sumarle los 144.000 desalentados que, ya ni siquiera buscan trabajo porque no encuentran, y que no se incluyen en las estadísticas de desempleados. Luego se encuentran los subempleados que suman unos 340.000 trabajadores. A las cifras anteriores, le podemos agregar los trabajadores con jornadas reducidas y contratos suspendidos. El 30% de las mipymes redujeron las jornadas de trabajo y, por ende, de los salarios y el 17,7% suspendió las jornadas de trabajo y, por tanto, suspendió los pagos de los salarios. Existen unos 140.000 trabajadores con jornadas y salarios reducidos. Por otra parte, los trabajadores informales son 1.040.025 personas. Muchas de esos trabajadores del sector informal han perdido sus fuentes de ingreso. Entonces, tenemos una situación realmente dramática, aproximadamente, más de 2.000.000 de personas con nulos o reducidos ingresos, lo cual significa que el consumo se ha contraído y, por ende, la contracción económica se ha agravado. Ese grave problema del desempleo, subempleo, jornadas reducidas, contratos suspendidos e informalidad representa aproximadamente casi un 46% de la población total de Costa Rica.

Por otra parte, es importante destacar que, el problema del desempleo estructural y crónico se ha convertido en una grave problemática. Su crecimiento ha sido continuo, con bajas excepciones, convirtiéndose en permanente. La tasa de desempleo desde el 2011 hasta el 2020, es decir, en nueve años ha tenido un promedio de 10,24%. Veamos la serie de la desocupación de los últimos nueve años en números.

### Tasa de Desempleo

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Porcentaje	10,5%	9,8%	8,3%	9,7%	9,6%	9,5%	9,4%	12%	13,4%	23,2%

En el año 2020, la desocupación llegó a su más alto porcentajes de las últimas décadas, ubicándose en el 23,2%!!

Ni siquiera en la más grave crisis económica que tuvo Costa Rica en la época de los años 80, el desempleo llegó a semejante porcentaje. En aquella época “El desempleo en los 4 años siguientes se duplicó, quiere decir que se pasó de 4,4% de julio 79 a un 9,4% en julio de 1982”. (Garita, Gabriela, Ureña Lisette y González Kattia: Crisis en Costa Rica en los años 80. Maestría en Administración de Negocios, UNED, 2006). Podemos observar que existe una relación entre el decrecimiento económico y el aumento galopante de las tasas de desempleo.

Asimismo, es importante destacar que los ingresos han caído de forma generalizada en todos los estratos laborales. Según la Encuesta Nacional de Hogares realizada por INEC en el mes de julio y publicada el 15 de octubre. Por ejemplo “El ingreso del primer quintil (20% de hogares con menos recursos) cayó 6,5% y el del quinto quintil (20% de hogares con más recursos), 11,2%”. (La Nación, 16 de octubre de 2020).

El desempleo, la informalidad, la pobreza y la miseria se han convertido en problemas estructurales, los cuales no tienen posibilidad de solución con medidas temporales. Se requieren medidas y políticas más estructurales que permitan solucionar, tales como inversiones estatales masivas, el cambio de modelo económico y otras.

## 5. Pandemia y Crisis.

El desarrollo y profundización de la pandemia ha hecho pública y evidentes las grandes desigualdades económicas y sociales que existen en Costa Rica. Primero se desnudaron las condiciones infrahumanas en que viven miles de trabajadores agrícolas, así como la despiadada superexplotación a que son sometidos, tanto por los contratistas como por los empresarios agrícolas de la piña, yuca y otros productos. También se revelaron y ventilaron públicamente las condiciones miserables, insalubres e inhumanas en que viven miles de personas que habitan en cientos de cuarterías y precarios.

El 60% de los contagiado y muertos por la covid-19 pertenecen al sector denominado como inactivos laboralmente (40%); el 11,6% son personas y trabajadores del sector agrícola, de la construcción, trabajadoras domésticas, guardas y misceláneos; otro 6% pertenece a oficiales, operarios y artesanos y así sucesivamente. La crisis sanitaria y las

## COSTA RICA

equivocadas políticas del gobierno ha conllevado a una segunda gran pandemia: el aumento del desempleo, el incremento del hambre y la pauperización creciente, conllevando a miles de personas a convertirse en menesterosos. Los resultados están a la vista con el gran aumento de la pobreza, desempleo y pauperización.

Las políticas de cierre generalizada de múltiples actividades económicas del gobierno de Carlos Alvarado para enfrentar la pandemia del covid-19, aunque en apariencia correctas, lejos de detener el contagio, más bien lo que provocaron fueron mayor desempleo, menores o nulos ingresos salariales, mayor pobreza y miseria.

### 6. Desmontaje del Estado Social de Derecho.

Desde hace varios años viene un proceso de reacción y desmontaje, por parte de los gobiernos neoliberales de turno, del denominado estado social. Sin embargo, con el gobierno de Carlos Alvarado este proceso de reversión y contrarreforma se ha acelerado de forma significativa. Veamos,

Primero, el proceso de ajuste fiscal se produce, en un primer momento, mediante la ley de fortalecimiento de las finanzas pública, los componentes salariales, mejor conocidos como pluses salariales, pasaron de pagarse de forma porcentual a forma nominal, reduciendo sustancialmente sus montos y, por ende, los ingresos de los trabajadores del sector público. Ahora, con el proyecto de Empleo Público que se encuentra en la corriente legislativa las diferentes fracciones parlamentarias, con diversos matices, pretenden imponer el llamado salario global, eufemismo, del salario único para todos los trabajadores públicos, ya no sólo para la nuevos.

El mecanismo, mediante el cual se pretende imponer el salario único, eliminación de los pluses salariales, para todos los empleados públicos, es diverso. Se plantea que, entre otros, si el salario compuesto (salario base más pluses salariales) es mayor que el salario único de una categoría X, el salario compuesto se congelaría, casi de por vida del trabajador, hasta que, por efecto de la inflación y otros factores, ese salario disminuya y llegue a equipararse al salario único. De pasar esa contrarreforma del sistema de salarios, estaríamos frente a una derrota histórica de los trabajadores del sector público. Lo peor de todo es que sería una derrota sin lucha y sin pelea.

Ese proceso de ajuste fiscal se continúa con un profundo proceso de reducción del gasto público que afectará diversas actividades de bien social, cultural, educación, salud y otras y, eventualmente, al cierre de diversos programas sociales y cierre técnico de varias instituciones, o sea, despidos de trabajadores. Ese grave ajuste fiscal, representará un grave deterioro de las condiciones sociales y de existencia de la población. Dentro de ese plan de ajuste fiscal también entraría la eventual contrarreforma de los diferentes regímenes especiales de pensiones, los cuales probablemente sean ajustados y comprimidos en un régimen único de pensiones.

Segundo, el rediseño institucional o ajuste estructural se aplicaría con la fusión y cierre de diversas instituciones de bien social y otras, lo cual implicaría los despidos de cientos o miles de empleados públicos. La venta de activos o empresas del Estado, como parte de las propuestas fondomonetarista, van en la dirección del ajuste estructural. Todas esas medidas tienen el claro objetivo de reducir el Estado y, por ende, la planilla estatal, así como las funciones del aparato estatal.

Tercero, la arremetida neoliberal contra el derecho colectivo de los trabajadores es grave y profunda. Todas las convenciones colectivas están siendo vaciadas de sus conquistas y beneficios de los trabajadores, mediante resoluciones de la Sala Constitucional que considera múltiples artículos de las convenciones colectivas como “inconstitucionales”. La aprobación de la “Ley para brindar seguridad jurídica sobre la huelga y sus procedimientos” en el año 2019, la cual prohíbe el derecho a la huelga o la limita, en algunos sectores, a sólo unos días como es el caso de educación, son parte de un proceso reaccionario profundo del Estado que, constituyen parte, de la eliminación del estado de derecho.

## **7. Agotamiento y Crisis del Modelo de Promoción de las Exportaciones (PE).**

Desde el 18 Informe del Estado de la Nación se plantea que “En el 2011 se evidenció un agotamiento -señalado desde hace varios años- de las políticas de promoción de las exportaciones basadas en exoneraciones y subsidios como estrategia general para el desarrollo del país. Continuar con esta como única apuesta alcanza para generar crecimiento económico y crear enclaves de modernidad en sectores y territorios específicos. No



## COSTA RICA

alcanza, sin embargo, para resolver los problemas estratégicos que enfrenta Costa Rica, cuya naturaleza y complejidad desbordan las posibilidades de las políticas de apertura”. (Resumen del 18 Informe del Estado de la Nación. 2011). Ahora, este modelo, además de agotado se encuentra en crisis, ya que ni siquiera “crecimiento económico” garantiza, puesto que más bien existe un profundo decrecimiento económico.

Por otro lado, este modelo, producto de las masivas exoneraciones y subsidios que se le otorgan a las zonas francas y otros regímenes bajo su amparo, es el responsable del creciente déficit fiscal y, por ende, del creciente endeudamiento interno y externo del país. A su vez, la llamada vieja economía, integrada por las actividades económicas para el mercado interno, se encuentra en una profunda crisis, ya que la industria es obsoleta, además que no reciben el apoyo financiero, técnico y otros necesarios para poder desarrollarse. Este modelo necesita ser cambiado y reemplazado por un modelo que sirva al desarrollo nacional, erigido sobre bases económicas, sociales y políticas nuevas.

## 8. El Movimiento Rescate Nacional (MRN) y la Protesta Social.

Este gran movimiento de protesta social, acaudillado por el MRN, desde el 30 de septiembre hasta la primera quincena del mes de octubre, fue el resultado de las políticas antipopulares, hambreadoras y de miseria provocadas por el gobierno de Alvarado contra la mayoría de diferentes sectores sociales y productivos. Costa Rica es el país que encabeza el primer lugar del desempleo (23,2%) en América Latina; la informalidad se ha incrementado; miles de micro, pequeños y medianos productores se han arruinado; el hambre, pobreza y miseria han subido como la espuma y así sucesivamente las condiciones de existencia de la mayoría de la población han empeorado hasta el paroxismo. A esas terribles condiciones de vida, el gobierno de Alvarado le pretende sumar el paquetazo hambreador y de entrega al FMI, lo cual llevaría a la liquidación casi total del pueblo trabajador.

Las caracterizaciones tanto del proceso de protesta como de la conducción del MRN han sido variadas. Algunos han planteado que son protesta de derecha, antisocialistas, anticomunistas, reaccionarias, mientras que otros sostienen



que son progresivas y un movimiento unitario nacional y otras más. Sin duda alguna, esta es una discusión importante e interesante para el movimiento sindical, popular y revolucionario para extraer las enseñanzas necesarias de procesos de protestas sociales que se van a producir continuamente en el país. Se abre una situación dinámica.

El amplio movimiento de protesta social, principalmente, de las zonas rurales y periféricas, las más empobrecidas y abandonadas por los diferentes gobiernos y, en particular por el gobierno de PAC, pues no hay que olvidar que este partido no tiene siquiera diputados de las provincias más pobres, han entrado a la escena política y pública con los métodos de lucha y resistencia populares más fuertes y duros. Sectores productivos empobrecidos y arruinados de agricultores, pequeños ganaderos, pescadores, camaroneros, coligalleros en unidad con sectores populares y diferentes barriadas, acaudillados por el MRN, han desarrollado y protagonizado una real rebelión popular.

Es un estallido social popular parecido a los que se han realizado en otros países latinoamericanos como Honduras, Ecuador, Chile y otros países. Es obvio que no es un proceso obrero ni estudiantil. Es el clásico estallido de procesos sociales centroamericanos y latinoamericanos. Los procesos de lucha y las revoluciones en los países centroamericanos han sido populares. Los sujetos sociales no han sido la clase obrera, sino una mezcla de sujetos: gente de comunidades y barriadas, campesinos, estudiantes, pequeños y medianos productores. Los trabajadores como clase social han participado en esos procesos como individuos. La revolución en los países centroamericanos nunca ha sido proletaria, sino que ha sido popular.

La pobreza y miseria crecientes radicaliza a amplios sectores populares y capas medias, en nuestro caso rurales, en la lucha y sus métodos en el enfrentamiento con el Estado y sus fuerzas policiales. Eso es lo que estamos viendo: la furia de masas empobrecidas y miseria que no tienen nada que perder porque ya están tocando fondo.

La dirección política de este movimiento de protesta social y de Rescate Nacional no es obrera ni revolucionaria. Los líderes destacados y visibles, en un inicio fueron, José Miguel Corrales, exdiputado y exmiembro del PLN y, Celimo Guido, exdiputado y exmiembro del fenecido partido Fuerza Democrática, antecesor del Frente Amplio. Con la capitulación vergonzosa de Corrales, ha comenzado a aparecer de forma

## COSTA RICA

más protagonista el líder del sector productivo arrocero y exmiembro del PLN, Óscar Campos. Entonces, la conducción política del MRN es demócrata pequeñoburguesa por Celimo Guido, Xinia López y otros. Aún Campos no es la conducción política del MRN.

Por otro lado, los sectores sociales y productivos movilizados son de micro, pequeños y medianos productores diversos arruinados o en proceso de ruina: agricultores, ganaderos, pescadores, coligalleros y otros. Desde el punto de vista sociológico, los sectores movilizados son, principalmente, sectores productivos de la pequeña burguesía, variada. Tanto los sindicatos y los trabajadores movilizados han sido minoritarios: ANEP, ASDEICE, JAPDEVA. No determinan su conducción política. Los grandes sindicatos no han participado.

Desde el punto de vista programático, el pliego de peticiones o propuestas originales del MRN presentada para negociar con el gobierno de Alvarado son progresivos. Se opone a la venta de activos del Estado; propone impuestos progresivos que paguen más los que más tienen; plantean no negociar con el FMI, así como otras series de propuestas correctas.

Inicialmente, la consigna central del movimiento de protesta social de “No Más Impuestos” ha sido contradictorio, puesto que es un planteamiento que coincide con las diversas cámaras empresariales, la UCCAEP y toda la reacción de derecha. Aquí se encuentra la primera gran contradicción del movimiento de protesta social, una gran confusión política y de clase. En necesario diferenciar y diferenciarse planteando no más impuesto al pueblo trabajador y sí más impuesto al capital y a las zonas francas que no pagan impuestos. Esto debería ser educativo. El problema es que la dirección política, por su carácter de clase, no plantea claramente esa diferenciación.

Pero es importante sostener que esa contradicción es parte de la contradicción de la competencia entre grupos económicos. Los micros, pequeños y medianos productores que se movilizaron y bloquearon lo hicieron porque se encuentran en proceso de ruina, mientras que el gran capital se oponía -opone- a ese tipo de movimiento y protesta. Hay que recordar que el 90% de las mipymes han sido los sectores productivos más golpeados por la crisis y la pandemia. Sin duda alguna, aún con todas y sus contradicciones que tiene esta protesta social, el movimiento fue altamente progresivo. Su desarrollo lo llevaron, bajo duras condiciones de sol y lluvias, a fuertes enfrentamientos con el gobierno y hacia un avance en la conciencia en la lucha contra el FMI, el gobierno y

sus políticas hambreadoras. La derecha dura y reaccionaria no estuvo nunca a favor -ni lo estará- con ese tipo de movimiento de protesta.

Dentro de este movimiento de protesta social también se movilizó y expresó un sector antisocialista y anticomunista que creen que el gobierno de Alvarado es “socialista” y “comunista”. Que quiere instaurar el “socialismo”. Es una posición política demencial, lo más absurda, puesto que Alvarado y sus lacayos son sirvientes a muerte del capitalismo y siervos del imperialismo yanqui.

La respuesta del gobierno de Alvarado al movimiento de protesta ha sido la represión con gases lacrimógeno y encarcelamientos. El gobierno no quiere negociar, sino reventar el movimiento mediante la represión generalizada a los manifestantes. Esa represión fue solicitada al gobierno por la UCCAEP y otras cámaras empresariales y, respondiendo a sus amos, el ministro de seguridad y Alvarado, obedecieron y ejecutaron en la madrugada del día 2 de octubre la represión en diferentes lugares.

Ese proceso de lucha del MRN terminó. La reunión sostenida entre dos dirigentes del movimiento rescate nacional (MRN), Celimo Guido y Xinia López, y dos líderes de la unión de cámaras empresariales (UCCAEP), José Jenkins y Óscar Echeverría, con Albino Vargas, como “garante”, a solicitud de esta organización patronal tenía un claro objetivo, solicitarle al MRN el levantamiento de los bloqueos. ¿Qué pasó? Lo que todo sabemos: Celimo y Xinia aceptaron la solicitud de la patronal: aceptaron levantar los bloqueos a nivel nacional por una semana.

La reunión solicitada por la patronal al MRN es una clara maniobra política para neutralizar a Celimo y Xinia y, por ende, al MRN. Lo más grave de esa reunión es lo que escribió el MRN en su página de Facebook: llamar “líderes patriotas” a los explotadores de trabajadores de la UCCAEP. El gobierno de Alvarado logró la capitulación vergonzosa de Corrales. Luego, la patronal de UCCAEP logró la neutralización de Celimo y del MRN. El carácter de clase pequeñoburgués de la dirección política del MRN lo hace proclive a giro hacia la izquierda (movilización y bloqueos) y hacia la derecha (pacto con la patronal de la UCCAEP). Dado que el MRN no tiene contrapeso por la izquierda ha dado un giro a la derecha, por ahora lanzándose al pacto con la UCCAEP.

## 9. El Rol de las Dirigencias Sindicales Burocráticas.

Tanto los bloques sindicales como BUSSCO y Patria Justa, así como la Confederación Nacional de Trabajadores Rerum Novarum integrados por varios sindicatos no han tenido una política activa y de lucha para enfrentar la ofensiva neoliberal en contra de los trabajadores en general, sectores populares y el pueblo trabajador. Asimismo, algunos grandes sindicatos que no están en ningunos de esos bloques, como APSE, tampoco han jugado un rol combativo en contra de la arremetida del gobierno y los liberales en general. En el movimiento de protesta social, acaudillado por el MRN, esos bloques y sindicatos no tuvieron una política de apoyo y tampoco buscaron la unidad con ese movimiento para fortalecer la lucha contra el gobierno. La excepción dentro del colectivo Patria Justa, fueron la ANEP y ASDEICE que sí tuvieron una participación decidida y combativa dentro de ese movimiento.

Todas esas organizaciones se han circunscrito a convocar y realizar algunas caravanas de carros y motocicletas, con poca presencia de trabajadores, en protesta contra las políticas del gobierno de Carlos Alvarado. Algunos sindicatos como APSE han llamado a participar a sus afiliados en esas protestas, siempre y cuando, tengan “disponibilidad horaria”, es decir, si tienen ese día libre. Ni siquiera se atreven a convocar una huelga de 24 o 48 horas, por ejemplo, contra el proyecto de ley de empleo público que, eventualmente, eliminaría los pluses salariales e impondría el salario único a todos los trabajadores del sector, sean nuevos o viejos. Entonces, podemos asegurar que esas pantomimas de “protesta social” de todas esas organizaciones sindicales no ejercen ninguna presión seria y real para enfrentar, detener o derrotar las políticas en contra de los trabajadores y sectores populares de los liberales del gobierno de Alvarado y la Asamblea Legislativa.

En realidad, las dirigencias sindicales burocráticas de esos bloques sindicales y sindicatos que no están dentro de esos colectivos son de desmovilización de sus bases, lo cual en los hechos representa una política de conciliación y capitulación al gobierno de Alvarado. Al final, esa política de las dirigencias sindicales les facilita a los liberales poder aprobar sus planes, proyectos y políticas en contra del pueblo trabajadora, convirtiéndolos en cómplice del gobierno.

A Costa Rica, muchos políticos burgueses, historiadores, académicos y medios de comunicación la denominan la democracia más “longeva” de Latinoamérica. Respecto al origen de ese sistema y régimen político existen diferentes interpretaciones. Según Jacobo Schifter “Los historiadores de Costa Rica (68) han buscado la explicación de la democracia costarricense en las particularidades vividas por el país durante la época colonial. La premisa básica que los une es que un hecho particular -como lo es la democracia costarricense- es producto de causas también particulares. (...) Pero si bien estos historiadores han querido “racionalizar” el sistema democrático de Costa Rica basándose en legados inalienables de la colonia, los mismos han sufrido de una compulsividad “democratizante” de toda la historia del país para continuar racionalizando los legados democráticos coloniales. En otras palabras, se ha ignorado todo estudio sobre las tendencias autoritarias dentro del país a través de la historia.” (¿Democracia en Costa Rica? Euned, 1978.). Más adelante sostiene Schifter que “. Los regímenes de Braulio Carrillo, Tomás Guardia y Federico Tinoco han sido ignorados como tópicos por los historiadores costarricenses y cuando se les menciona, se les interpreta como aberraciones inevitables o necesidades excepcionales que nunca han sido característicos del político y la sociedad costarricense: Pero tales “desviaciones” han sido excepciones considerables dentro de la historia del país y que han venido a producir cambios sociales, difíciles de promover por métodos democráticos”. (Idem).

Por otra parte, sostiene Schifter “. que la democracia en Costa Rica se basa en la teoría de neutralización de clases que se suscita en el país con la guerra civil de 1948. Dicha neutralización fue fruto de la polarización ideológica entre un populismo no transformista y un transformismo no populista. El primero representado por el movimiento “calderonista” y el segundo por el movimiento “figuerista” (...) y dicha neutralización es la causa responsable del régimen democrático contemporáneo en Costa Rica.”. (Ídem). En otras palabras, según la tesis de Schifter, el origen de la democracia actual de Costa Rica es el resultado de la “neutralización de clases”. Esa caracterización del origen de la democracia costarricense es una aproximación sociológica a la realidad, pero es insuficiente. Nuestro planteamiento es que la democracia costarricense surgida del conflicto político-militar del año 1948 es el producto

## COSTA RICA

de la derrota político-militar del movimiento obrero acaudillado por el partido comunista a manos del movimiento acaudillado por Figueres. Esta democracia, surgida de aquel conflicto ha entrado en una nueva e inédita crisis histórica.

De acuerdo con Trotsky “. La democracia, régimen político, es más inquebrantable, más acabada, más firme cuanto la masa pequeñoburguesa de las ciudades y los campos, insuficientemente diferenciada desde el punto de vista de clase, ocupa más espacio en la vida social...”. (Trotsky, León: Terrorismo y Comunismo. Fundación Federico Engels. España, 2005). Y más adelante insiste en que “... La democracia burguesa consigue realizar tanto mejor su obra cuanto más apoyada está por una capa más profunda de la pequeña burguesía, cuanto mayor es la importancia de esta última en la vida económica del país y más bajo, por consiguiente, el nivel del antagonismo de clase.”. (Ídem)

Sin embargo, este sostén fundamental del funcionamiento del régimen democrático ha desaparecido en Costa Rica. La pequeña burguesía representada por las Mipymes, tanto de las ciudades como del campo, se encuentra en una profunda crisis económica. El 90% de ellas entraron en crisis. Otros sectores de las clases medias urbanas también están en crisis, ya que sus niveles de ingreso y consumo han disminuido. En otras palabras, la base social del régimen democrático costarricense ha desaparecido. Entonces, la importancia y espacios de la pequeña burguesía en la vida económica y social en Costa Rica es, cada vez, menor. Su rol de colchón de amortiguamiento del régimen democrático ha fenecido. La grave y brutal crisis económica que viven los trabajadores, así como diversos sectores populares y clases medias, producto del gigantesco desempleo, de la reducción de jornadas y los salarios y la suspensión de jornadas y de los salarios, la gran informalidad, el incremento de la pobreza y de la pobreza extrema, han iniciado un proceso de ruptura acelerada de las ilusiones democrático burguesa de las masas con la democracia.

Ahora, con el agravamiento de las contradicciones y de la lucha de clases, que tienden hacia un mayor una mayor confrontación social, el principal sustento de este régimen es la policía y sectores reaccionarios ligados al gran capital y a sectores minoritarios. El llamado desesperado de seis expresidentes (Calderón, Rodríguez, Pacheco, Arias, Chinchilla y Solís) a “defender” la constitución, la policía y la institucionalidad democrática es precisamente la intuición de que su régimen democrático está en crisis, cuestionado y en

peligro de su propia existencia.

Cada vez más nos acercamos a los que la magistrada de la Sala Constitucional, Nancy Hernández, en una entrevista brindada al “Semanario Universidad” planteaba “El tema en Costa Rica no es si vamos a llegar a tener en el Gobierno una propuesta autoritaria, sino cuándo. Y ante eso lo único que puede servir para rescatar la democracia es que los contrapesos del sistema hagan respetar la Constitución y la ley, y eso depende principalmente de un sólido Poder Judicial, capaz de hacer valer la fuerza de la Constitución y la Ley. Espero que nunca nos toque la experiencia de tener un gobierno autoritario, pero, con débiles contrapesos, no se puede sostener la vigencia de la Constitución y las libertades fundamentales. Sería receta para un desastre”. (Semanario Universidad. Semana del 11 al 17 de julio de 2018). Entonces, ese cuándo se llegaría a tener un gobierno autoritario, planteado por la jueza Hernández de la sala cuarta, está aproximándose con el gobierno de Carlos Alvarado. Este es un gobierno que se desliza, de forma sostenida, hacia un régimen con características autoritarias.

Por otra parte, la propuesta de “salida institucional”, recientemente planteada por el neoliberal Juan Carlos Hidalgo apunta en la dirección de la imposición de un régimen autoritario, de corte dictatorial. Veamos.

“En Costa Rica... podríamos explorar una salida institucional, aunque poco convencional: que Carlos Alvarado acepte un papel ceremonial de jefe de Estado tras designar a una figura de mucho peso como ministro de la Presidencia para que gobierne con un gabinete tecnocrático por el resto del período presidencial”. (La Nación, 26 de octubre de 2020). Párrafo seguido plantea que “Este jefe nominal de Gobierno bien podría recibir un voto simbólico de confianza en la Asamblea Legislativa que lo invista de un mandato político. Mi sugerencia sería Rodrigo Arias...”. (Ídem).

El planteamiento sugerido por este neoliberal, miembro del PUSC, es lo que piensan y desean muchos reaccionarios. Asimismo, ese planteo es la pretensión de imponer, por la vía de hecho, aparentemente, un “régimen parlamentario”, sin que tal tipo de régimen sea constitucional, pero el contenido es otro. Es decir, esta sería una salida inconstitucional, nada más que, si Carlos Alvarado la acepta, le daría viabilidad política.

Entonces, la “salida institucional” de este neoliberal, mediante, un “gobierno tecnocrático” y de un “súper ministro de la Presidencia” conduciría, de forma más rápida, a la imposición de facto de un régimen autoritario, dictatorial, para



poder aplicar los salvajes planes de ajuste fiscal y estructural fondomonetaristas.

### 11. La Situación del Gobierno de Carlos Alvarado.

El gobierno de Carlos Alvarado se encuentra en crisis política, su credibilidad ha caído de forma estrepitosa, producto de la grave crisis económica y social a que ha sido sometida la mayoría de la población. En el mes de abril, la popularidad de Carlos Alvarado había aumentado a un 65% y solamente el 20% de la población lo calificaba de forma negativa. Sin embargo, esa evaluación positiva del 65% en abril, pasó para el mes de agosto al 26%, cayendo un 39% y su calificación negativa pasó del 20% al 50%. Ya para el mes siguiente, septiembre, el 85% de la población calificaba de forma negativa la gestión del gobierno de Alvarado y del 56% del gobierno en general, según la encuesta de la empresa Índice. Por tanto, la caída en la credibilidad de Alvarado en cinco meses fue gigantesca, del 65% más que en abril. Solo un pequeñísimo sector de la población lo apoya. De ahí, que el gobierno de Carlos Alvarado es absolutamente impopular.

Por otro lado, las propuestas fondomonetaristas del gobierno para negociar un préstamo por \$1.750 millones fueron retiradas, de forma temporal por Carlos Alvarado, producto de las movilizaciones y bloqueos realizados por el movimiento rescate nacional (MRN) desde el 30 de septiembre hasta la segunda semana del mes de octubre. Fueron retiradas con el compromiso de realizar un proceso de diálogo por sectores con diversos actores sociales. Sin embargo, ese primer intento que iba ser dirigido por el Estado de la Nación fue un rotundo fracaso. Ahora, el gobierno realiza un denominado proceso de diálogo multisectorial, que es como una torre de Babel, mediante el cual, pretende llegar a acuerdos para ejecutar sus planes de ajuste fiscal y estructural. Las organizaciones sindicales que participan en ese mañoso y tramposo diálogo multisectorial, para ponerse de acuerdo en cómo aplicar el plan de ajuste fiscal y estructural, le hacen el juego y se convierten en cómplices de la aplicación de esas eventuales fondomonetaristas por parte del gobierno.

Además, es por todo mundo conocido, la incapacidad del gobierno de Carlos Alvarado para solucionar los graves problemas sociales y la crisis económica que enfrenta el país.



Es evidente que este gobierno no tiene un plan para reactivar la economía, reducir el desempleo, disminuir la informalidad, así como la pobreza y miseria de grandes sectores de la población.

## 12. Propuestas Políticas y Organizativas de Lucha.

### **A) Para Resolver el Déficit Fiscal:**

- Eliminación de las grandes exoneraciones fiscales a las empresas de zonas francas, pues, solamente 19 empresas de 331 pagan impuesto, es decir, apenas un 3,4%.

- Combate a la alta evasión y elusión de impuesto, mediante diversos mecanismos, ya sean tecnológicos, confiscatorios e incluso de cárcel a los evasores.

- Aumento del 4% del PIB al 6% del PIB del impuesto a las utilidades y ganancias de las empresas consideradas como grandes contribuyentes y de las grandes empresas territoriales.

- Incluir la renta mundial dentro de los impuestos.

- Reducción de los altísimos salarios hasta un máximo de C3.000.000 en el sector público: diputados, presidente de la República y vicepresidentes, ministros, viceministros, altos jefes de los poderes judicial y electoral, directivos de empresas públicas, directivos de instituciones públicas, reducción de las dietas al mismo nivel en todas las instituciones públicas.

- Reducción de los montos de todas las pensiones de lujo.

- Eliminación de las pensiones a los expresidentes de la República.

- Suspensión y eliminación de todos los contratos millonarios de alquileres de edificios para uso de ministerios e instituciones públicas.

- Eliminación de todas las consultorías, los sobrepagos a las obras de concesión pública y otros actos de corrupción.

### **B) Para Enfrentar el Endeudamiento y la Crisis Económica:**

- Que algunas empresas e instituciones estatales le condonen la deuda pública interna al gobierno, tales como el INS, los bancos públicos como el Banco Nacional (BN y BCR)

## **COSTA RICA**

y que esos dineros sean utilizados en el desarrollo del plan de obras pública y otros procesos de modernización de la estructura del país.

- Moratoria del pago de la deuda externa e interna privada (bancos privados y otras financieras), intereses y capital, para utilizar esos dineros en la reactivación económica.

- Disminución de los intereses de los intereses leoninos de la deuda interna.

- Ni negociación ni préstamos con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

- Reforma de la ley del Banco Central para utilizar al menos un 20% de las reservas monetarias internacionales (RIM) para enfrentar la actual crisis económica y fiscal.

### **C) Para Reducir el Desempleo y Reactivar la Economía:**

- Para reducir drásticamente el 23,2% de desempleo se debe formular y aplicar un Plan de Obras Públicas masivo que garantice trabajo a miles de desempleados, principalmente, de bajo nivel educativo. Este ambicioso plan debe incluir: construcción de carreteras; construcción y reconstrucción de colegios y escuelas; eliminación de cuarterías y tugurios y su sustitución por la construcción de proyectos de viviendas digna y de bien social; construcción de nuevos hospitales y clínicas de salud, así como la reconstrucción de aquellos viejos hospitales; construcción o modernización de acueductos y alcantarillas en donde se necesiten y otras obras sociales.

- Implementación de un seguro de desempleo mediante el Instituto Nacional de Seguros (INS).

### **D) Para Reactivar la Demanda:**

- Actualmente, la demanda se encuentra fuertemente deprimida y reducida por el altísimo desempleo, la informalidad y la incertidumbre de la situación de recesión económica. Por tanto, se requiere medidas para estimular el consumo. Entonces, se propone impulsar una política de salarios mínimos reales crecientes, es decir, aumentar esos salarios porque se han mantenido congelados por mucho tiempo. Evitar la aprobación del proyecto de ley de empleo público porque impondría el salario en el sector público, lo reduciría aún más

los salarios en el sector público, ya de por sí reducidos con la ley de fortalecimiento de las finanzas públicas.

## **E) Para Reactivar las MIPYMES**

- Condonación de las deudas con los bancos que tienen los micros, pequeños y medianos empresarios de diferentes actividades económicas (agrícolas, industriales, comercios, servicios y otras) por problemas ocasionados por la pandemia del covid-19, de reducción de los precios internacionales, crisis económica y falta de tecnificación y modernización de los sectores.

## **F) Cambiar la Matriz Energética:**

- Diseñar e impulsar el desarrollo de proyectos de producción de energía solar, geotérmica, hidrógeno y otras energías alternativas. Estas tendrían dos objetivos centrales, reducir el gasto millonario en compra de combustibles fósiles y, al mismo tiempo, descarbonizar la economía, evitando o reduciendo sensiblemente la contaminación ambiental, contribuyendo con la atenuación del cambio climático.

## **G) Cambiar la Matriz Productiva del País:**

- Lo anterior requiere de diseñar e impulsar un proceso de industrialización, incorporando nuevas tecnologías y métodos de trabajo en la industria nacional, tales como industrializar los productos agrícolas, industrializar la agricultura con equipos y maquinarias modernos. Crear y desarrollar polos productivos en las regiones donde existe mucho desempleo.

## **H) Por la Más Amplia Unidad de Acción Sindical, Campesina, Popular y Revolucionaria**

- Para poder enfrentar la ofensiva del gobierno de Carlos Alvarado y toda la jauría neoliberal, así como evitar la aplicación del FMI y otros proyectos en contra de los trabajadores, sectores populares y clases medias, se requiere y urge la necesidad

## COSTA RICA

de conformar un movimiento amplio de unidad de diferentes sectores sociales (trabajadores, pequeños agricultores y otros, estudiantes y sectores populares, sectores medios y revolucionarios) y de sus organizaciones (bloques sindicales, sindicatos; MRN, organizaciones de pequeños productores organizaciones comunales, organizaciones revolucionarias y otras). Para ellos se requiere conformar una organización y estructuras amplias de discusión, decisión y centralización, en donde se vote un Programa y Plan de Lucha. Eso podría ser la llevar a la conformación de un Movimiento Pueblo Unido (MPU) u otra forma amplia de organización de lucha.

# **HISTORIA**



## 53 AÑOS SIN EL CHE.

Por: Raúl Jiménez Lescas

### 1.- ¿Cuándo llegó Ernesto Guevara a México? Aún no se le conocía como el Che.

Ernesto Guevara pisó suelo mexicano el 21 de septiembre de 1954. Llegó por Tapachula, proveniente de Guatemala (pero no para entrar a “Guatepeor”). México fue una “Estación de paso” muy importante para el futuro comandante Che Guevara. De aquí salieron a liberar al verde caimán que tanto amaban (ver poema).

Fue refugiado político. Se casó con una exiliada peruana, Hilda Gadea y tuvo una hija. Fue fotógrafo. Escribió poemas y cartas. Trabajó un libro de medicina e hizo experimentos con gatos de la calle. Médico auxiliar en el Hospital Civil. Dio clases en la Facultad de Medicina. Fue “oyente” en la UNAM en una cátedra de Jesús Silva Herzog. Trotador de calles en la entonces CDMX. Reportero de los Juegos Panamericanos. Conoció a los cubanos Raúl y Fidel Castro. Subió el volcán Popo y casi llega al cráter. Charló con la esposa de Albizu Campos, Laurita, luchadores boricuas. Soñó con viajar a

## HISTORIA

París, a China, a Polonia y la “Cortisona” (la Cortina de Hierro según el argot de la Guerra Fría), pero sólo llegó a Cuernavaca, Toluca, Michoacán, Tuxpan, Veracruz y Cuba, donde luchó con el Movimiento 26 de Julio.

Un día, el futuro Che fue al 1° de mayo de 1955 y su diagnóstico de la Revolución Mexicana fue contundente:

“La Revolución Mexicana está muerta, estaba muerta hace rato y no nos habíamos dado cuenta [...] El desfile de los trabajadores organizados parece un entierro [...] Los uno el presupuesto, la nómina del gobierno. Vámonos, viejo.” (Taibo, 1996, p. 94).

En México, el Che escribió a Fidel, un poema no muy bueno:

“Vámonos  
ardiente profeta de la aurora  
por recónditos senderos inalámbricos  
a liberar el verde caimán que tanto amas.  
Cuando suene el primer disparo y se despierte  
en virginal asombro la manigua entera  
allí, a tu lado, seremos combatientes,  
nos tendrás.  
Cuando tu voz derrame hacia los cuatro vientos  
reforma agraria, justicia, pan, libertad,  
allí, a tu lado, con idéntico acento,  
nos tendrás.  
Y cuando llegue el final de la jornada  
la sanitaria operación contra el tirano,  
allí, a tu lado, aguardando la postrera batalla,  
nos tendrás...  
Y si en nuestro camino se interpone el hierro,  
pedimos un sudario de cubanas lágrimas  
para que se cubran los guerrilleros huesos  
en el tránsito de la historia americana. Nada más.”

## 2.- ¿Con quién se casó Ernesto en Tepoztlán?

Ya sabemos que Ernesto Guevara pisó suelo mexicano el 21 de septiembre de 1954. Y se casó con Hilda Guedea Acosta, exiliada peruana el 18 de agosto de 1955. Ahí en el registro civil de ese pueblito mágico, que se ubica en el centro de la cabecera municipal. No confundir con Tepoztlán, Morelos, ahí



donde está el Tepozteco. En Tepozotlán se encuentra uno de los acueductos más grandes del país, construido por los jesuitas.

El círculo de invitados fue muy pequeño, entre ellos, Raúl Castro, testigo de la novia pero que no firmó el acta matrimonial, por razones de clandestinidad, lo representó Jesús Montané, antibatistiano en el exilio. La otra testigo fue la poeta Lucila.

Al futuro Che lo representaron los médicos Baltazar Rodríguez y Alberto Martínez, quien era del pueblito mágico y que apoyó para que les otorgaran los permisos civiles a los enamorados, ambos exiliados políticos. Uno argentino, la otra, peruana.

Guevara era profundo en sus caracterizaciones de la psicología mexicana, por lo cual escribió a un familiar en Argentina, que México era el “país de la mochada” (por una corta mochada se puede conseguir un título universitario en Santo Domingo, un permiso para casarse, incluso, se puede vender el territorio mexicano como La Mesilla o, de plano, robarse la presidencia de la República, como lo hizo un personaje moreliano de cuyo nombre no me quiero acordar).

Después de escuchar la célebre y controvertida Epístola de Ocampo, nos recién casados, volvieron a la entonces CDMX, para que el futuro Che, organizara algo que todo argentino sabe hacer: un asadito con ensalada y vino. El vino es muy sabroso y bueno, el bife de chorizo ancho ni se diga, pero los argentinos no saben hacer ensaladas o al menos no tienen creatividad, ya que a la lechuga le ponen algo de cebolla, tomate y aceite de oliva o vinagre. Sin duda, aprendieron poco de sus antepasados tanos.

Dice Paco Taibo que, en sus cartas a Argentina, Ernesto fue escueto sobre su matrimonio por lo civil con Hilda, a quien conoció en Guatemala en aquellos años de nacionalismo que terminaron con un golpe de Estado, inaugurando la era de los golpes militares en América Latina. Luego seguiría el golpe gorila contra Perón en Argentina un 16 de septiembre de 1955 (irónicamente llamada por los golpistas la Revolución Libertadora o Revolución Fusiladora por los peronistas. Nahuel Moreno, también argentino, tiene un buen libro sobre el tema).

Lo que sí es que el futuro Che informó a sus familiares que “Lo del hijo está absolutamente confirmado; las reacciones biológicas y toda una serie de datos clínicos permiten asegurar con toda certeza [...]”. Ernesto esperaba un hijo, bueno, su esposa Hilda, pero fue niña. A su tía Beatriz le aseguró en una carta que esperaba “un Vladimiro Ernesto”. Pero Hilda Beatriz

## HISTORIA

Guevara Gadea, nació el 15 de febrero de 1956, dicen que en Cuernavaca pero registrada en el entonces DDF. Ernesto le armó un collar de letras: Guevara.

En esos momentos, tanto Hilda como Ernesto ya conocía a Fidel y Raúl Castro que preparaban una expedición a Cuba, pero la pareja soñaba con sus viajes a Europa, la India y a la “nueva China por estar acorde a mis ideales políticos”.

Según Paco Taibo las relaciones de los enamorados Hilda y Ernesto en México fueron tensas, rayando, según el autor de estas líneas, en la canción de “Una vez los dos pensamos ‘hay que separarse’. Mas deshicimos las maletas antes de emprender el viaje” de otro interesante argentino (Vicentico. Paisaje. 2010).

Pero pudo más la pasión, el amor, el exilio, las ideas políticas y terminaron casados por lo civil en el hermoso pueblito mágico de Tepozotlán, estado de México, a unos kilómetros de Chapultepec, donde Ernesto tomaba sus fotos para ganarse la vida en nuestro país.

Así como Ernesto fue determinante con su prometida Hilda, presionando al matrimonio, lo fue con los familiares de su esposa: No nos casaremos por la Iglesia “siento mucho decirles que nuestras mutuas convicciones políticas y religiosas nos impiden contraer matrimonio que no sea civil” (Taibo. 2010, p. 102).

Hilda había sido deportada de Guatemala en noviembre de 1954 y se instaló en la CDMX, en el hotel Roma. Se casaría meses después con su novio, el futuro Che. Hilda era nacionalista aprista peruana, economista y primera mujer en pertenecer al alto mando del APRA. Trabajó con el gobierno de Cuba hasta su muerte (Lima, 1925; La Habana, 1974).

Entre septiembre de 1954 y el golpe gorila contra Perón (septiembre de 1955), pasaron muchas cosas por la vida de Hilda y Ernesto, entre ellos, el robo de su departamento, por lo cual Ernesto creía que las cosas, especialmente su cámara de fotografía, estaban en Tepito. Conoció a Fidel Castro, tomaron café en el mítico Café Habana, del cual nos ocuparemos en el siguiente episodio.

### 3.- ¿Cuándo Ernesto Guevara conoció a Fidel Castro en México? O al revés: ¿Cuándo Fidel Castro tuvo el honor de conocer al futuro Che?

Ya sabemos muchas cosas: Ernesto Guevara pisó suelo mexicano en septiembre de 1954, por Chiapas (¿quién se acuerda la ciudad chiapaneca donde pisó por primera vez suelo mexicano?, T1. E1). Se casó con la extraordinaria mujer, Hilda Guedea Acosta, exiliada peruana el 18 de agosto de 1955, en Tepozotlán, estado de México y ya no nos confundimos con Tepoztlán, Morelos (T1. E2). También sabemos que el futuro Che tenía los bolsillos rotos (sin dinero, dixit Bernardo Bertolucci en el film 1900), fotógrafo barato (un peso la foto, que era bastante en 1955), trotador de calles del entonces DDF (hoy CDMX, nótese la diferencia), que le robaron su cámara de fotografía y el futuro Che, dijo que fueron los de Tepito (yo lo dudo, pero pudo ser). También sabemos que soñaba con ir a París, como buen argentino (vean Tangos, tangos el exilio de Gardel, recomendable). Que consideraba a Mao como su camarada y, pensaba viajar tanto a África como a la India.

En fin. El futuro Che parecía niño con juguete nuevo cuando conoció a las zonas arqueológica mayas del sur de México.

También sabemos que era enamorado. Se enamoró de la primera mujer en tomar un puesto en el APRA de Perú, nada más y nada menos. Que presionó a casarse, pero doña Hilda, al fin mujer, más cauta que los hombres, esperó a que maduraran los aguacates ¿cómo te los comes verdes? Era sabia la doña.

Sabemos también que el futuro Che ni al “treitón” llegaba. Sabemos que hasta “oyente” de la UNAM fue, claro del maestro don Jesús Silva Herzog (pues hasta yo me hubiera anotado).

También sabemos que era agudo crítico de la realidad mexicana de la década del 50 del siglo pasado (no había nacido). Mientras el maestro Vicente Lombardo Toledano creía en la vía “mexicana al socialismo”, el futuro Che, decía que la Revolución Mexicana estaba muerta y enterrada, pero “no lo sabíamos” (suena a crítica y autocrítica de la izquierda mexicana).

Ahora vamos a lo bueno.

Según yo... y ya sé que es muy discutible, el encuentro del futuro Che con el futuro líder cubano, Fidel Castro, fue el más importante encuentro entre dos utopistas de la segunda mitad del siglo XX.

Nahuel Moreno, argentino socialista, escribió:

“Con el asesinato del Che no solo perdemos los revolucionarios latinoamericanos a nuestro líder indiscutible, junto con Fidel, sino al más apasionado luchador de la

# HISTORIA

Revolución Permanente de nuestra época (Siglo XX)”.

No tiene parangón en la historia latinoamericana de la segunda mitad del siglo XX, el encuentro entre nuestros líderes indiscutibles. Comparado con el encuentro de mis generales Villa y Zapata en la primera mitad del siglo XX. La diferencia no es de años, sino de contenido (estructura diría Piaget, hay que desempolvar la Epistemología Genética de Jean Piaget). Villa y Zapata tomaron la ciudad de México; Fidel y Ernesto o al revés Ernesto y Fidel, soñaban con hacer una revolución en Cuba. Villa y Zapata ya habían hecho dos o tres revoluciones en México y tenían no armas, sino ejércitos. Fidel y Ernesto/Ernesto y Fidel, ni una bala tenían.

De ahí que hay que considerar sí uno de los hechos histórico importante de la Revolución Cubana (en honor de mi maestro cubano, Salvador Morales del Instituto de Investigaciones Históricas de la UMSNH) fue el encuentro de Ernesto con Fidel o de Fidel con Ernesto. La duda será despejada líneas más abajo, como cuando despejas una x de la Regla Tres Simple.

¿Dónde fue? En México. No había otro país donde exiliados podían reunirse, además por la histórica relación de México con Cuba.

¿Cuándo y en dónde se conocieron el futuro Che con el futuro líder Fidel?

Para mí, el 8 de junio del 55 hacia las 8 o 9 de la noche (ya saben la puntualidad mexicana). Dice el camarada Paco, así le decimos sus cuates, que fue... Nadie sabe. Fidel Castro llegó a México, exiliado el 8 de junio. Ernesto tenía muy buenas relaciones con el hermano de Fidel, Raúl Castro que fue testigo de su boda. Hilda, su novia y luego su esposa, luego la madre de su hija, lo cultivó en la solidaridad latinoamericana. Mucho mérito tiene Hildita, la peruana.

Seguro fue el 8 de junio por la noche o el 9 o el 10. ¿Cuándo?, no sé. Yo digo que Fidel llegó a México y se fue a la casa de la cubana y ahí estaba el futuro Che, que quería conocerlo.

Sabemos que se conocieron en la casa de la cubana, María Antonieta González (Francisco José de Emparán 49 C, colonia Tabacalera), casada con un luchador pero de “lucha libre” de nombre Avelino Palomo, apodado Medrano, no fue famoso como El Santo o Blue Demon.

Dice Paco, pero no creo que exagere, que la conversación entre Fidel y Ernesto, duró hasta el amanecer, es decir, entre 8 y 10 horas. Seguramente, habló más Fidel. Inició hacia las

8 ó 9 de la noche o sea que terminó entre las 4 o 5 de la madrugada.

¿Quién se acuerda el conversatorio entre Lennon y Yoko que duró hasta el amanecer? Claro, Lennon y Yoko terminaron haciendo el amor; el Che y Fidel, pues una utopía posible: invadir Cuba para hacerle la revolución.

Taibo dice que el futuro Che quedó impresionado con Fidel, lo cual es muy probable. Si millones de cubanos se impresionaron, por qué no un argentino exiliado en México.

El futuro Che escribió en sus notas:

Un acontecimiento político es haber conocido a Fidel Castro, el revolucionario cubano, muchacho joven, inteligente, muy seguro de sí mismo y de extraordinaria audacia; creo que simpatizamos mutuamente...

Más adelante, el futuro Che le confesó al periodista argentino, Ricardo Massetti:

Fidel me impresionó como un hombre extraordinario. Las cosas más imposibles eran las que encaraba y resolvía. Tenía una fe excepcional en que una vez que saliese de Cuba, iba a llegar. Que una vez llegando iba a pelear. Y que peleando iba a ganar. Compartí su optimismo. Había que hacer, que luchar, que concretar. Que dejar de llorar y pelear.

¿Había que hacer, que luchar, que concretar? ¿Que dejar de llorar y pelear? ¿Es un consejo a futuro a la izquierda mexicana?

Veamos el comentario de Hildita:

Fidel Castro era “Muy blanco y alto, grueso sin ser gordo, con el cabello muy negro, brillante y ondeado, usaba bigote; de movimientos rápidos, ágiles y seguros [...] podía pasar por el turista burgués bien parecido, pero en cuanto hablaba...

Y no paraba.

Me encanta la frase de Paco: la nave de los utópicos adquiere nuevos remos: El futuro Che e Hilda, la peruana exiliada en México. Hasta ese momento, ningún mexicano o mexicana.

¿Qué le preguntó el futuro Che a Hilda, su novia, su esposa, la madre de su hija?

-¿Y qué piensas vos de esa locura de los cubanos de invadir una isla completamente artillada?

Hilda: no hay duda, es una locura, pero hay que estar con ella.

Futuro Che: Pienso lo mismo; quería saber que decís; he decidido ser uno de los futuros expedicionarios, próximamente empezaremos nuestra preparación, iré como médico.

# HISTORIA

Ahí está el detalle, diría Cantinflas: el Che e Hilda o Hilda y el Che, decidieron remar en el futuro yate de nombre Gramma o la Utopía posible.

Ahí está el detalle.

## 4.- El Cantinflas del futuro Che

Resulta que para entender a los panamericanos (ya sabemos que el futuro Che fue corresponsal de los Juegos Panamericanos) y, a los mexicanos en particular, el futuro Che se basó en parte en Cantinflas, ese mero. Cantinflas fue el priista más simpático de la historia del PRI, yo dudo que vuelvan a tener otro simpático. Los panistas lo intentaron con Vicente Fox y así les fue. “Haiga sido como haiga sido”, diría Felipillo el pillo, al futuro Che, le encantaba el tal Cantinflas.

¿Pero por qué el tal Cantinflas en la vida del futuro Che?

La respuesta, como siempre, en esos años, la tiene Hildita:

“Un día fuimos a ver ‘Arriba el telón’ de Cantinflas (Abajo el telón, 1955). No recuerdo película que le haya hecho reír tanto (al futuro Che). La escena de Cantinflas bailando el minué cuando se encuentra improvisadamente en escena fue lo que más le hacía reír”.

Dice Paco que fue tan importante el tal priista Cantinflas, que en algunas fotos lo imita. Un Che cantiflesco.

El futuro Che no solo reía, sino entendió el panamericanismo:

“Verá la película más de una vez. Y seguro recordará al doctor Valenza, un psicólogo peruano que conoció en su primer viaje por América (puede verse Diario de Motocicletas), quien le decía que la única manera de comprender el panamericanismo era ver a Cantinflas” (Taibo.1996).

Otros acontecimientos pasaron por esa vida cantinflasca del futuro Che: Era el 26 de julio de 1955 cuando, por primera vez, los exiliados en México (boricuas, cubanos, peruana, argentino) conmemoraron esa fecha como el inicio de la Revolución Cubana. Los historiadores de la Revolución Cubana no deben olvidar este hecho. Fue en México, donde se conmemoró, por primera vez, el 26 de Julio, como la fecha del inicio de la Revolución Cubana. Y fue ahí, en Chapultepec, donde el futuro Che tomaba fotos baratas para ganarse el pan de cada día. Esa conmemoración sigue año tras año desde

1955. Este 26 de julio del año de la Pandemia, con todo y virus, se conmemoró organizado por el Movimiento de Solidaridad con Cuba en Morelia, Michoacán, así como en otras partes del país, organizado por el Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba.

¿Dónde fue la primera conmemoración?

En el Monumento a los Niños Héroes de Chapultepec, del entonces DDF (hoy, CDMX).

Los años 50 en México fueron muy simpáticos. Yo no los viví, pero quienes lo vivieron dicen que eran muy simpáticos, pero no para Fidel Castro, que tenía una fuerte gripa y, sí para los recién casados, Hildita y Ernesto, disfrutaban su amor en el campus universitario, quizá en lo que ahora llamamos las “islas” de CU.

Ernesto le dictaba a Hilda su libro de medicina. Era una máquina Reminton del siglo pasado.

Hilda ya estaba embarazada, pero no se habían casado formalmente en Tepozotlán, ya se los conté.

El futuro Che le contó a su madre en Argentina en junio del 55:

Este México inhóspito y duro me ha tratado bastante bien después de todo y, a pesar de la esquila llevaré al irme algo más que dinero que al entrar, mi respetable nombre en una serie de artículos de mayo o menor valor y, lo más importante, sedimentadas en una serie de ideas y aspiraciones que estaban en forma de nebulosa en mi cerebro (Taibo. 1988).

Esas ideas serán la Utopía posible formulada con Fidel Castro en un depa del Centro Histórico de la ciudad de México.

## 5.- ¿Cuándo bautizaron a Ernesto Guevara como Che y por qué? ¿O cuánto es 28 por 26?

En México, claro. Acá lo apodaron Che los exiliados cubanos, pero antes déjenme contarles algo: El viaje de “Luna de Miel” de los recién casados: el exiliado argentino, Ernesto Guevara e Hilda Guedea, exiliada peruana ocurrió a fines de 1955, es decir, cuando el futuro Che, tenía casi un año de haber pisado suelo mexicano. Por supuesto que los exiliados no lo consideraron como un viaje de Luna de Miel, sino de exploración muy esperado, sobre todo, porque ambos estuvieron en Guatemala, uno de los países que, junto a México, albergan buena parte de la obra de los Mayas.

# HISTORIA

¿Recuerdan cuándo llegó a México, Ernesto Guevara y por dónde? ¿Cuándo se casaron los exiliados y en dónde? Es muy importante saber quiénes fueron los padrinos, porque en México no a cualquiera se le hace compadrito o comadrita. ¿Estamos de acuerdo? Porque los compadres o comadres te llevan a bautizar al retoño o retoña y, se pueden hacer cargo de ellos en caso de ausencia de los padres (claro, sin son religiosos). Todo eso ya lo han leído en los episodios del 1 al 4 de esta primera temporada (que será la única hasta las 13:20 horas del 9 de octubre de 2020).

La Luna de Miel o viaje de expedición fue muy a la mexicana: por Veracruz, Mérida, Chichen Itzá, Uxmal y Palenque, eso nos chismeó Paco Ignacio Taibo II. En Veracruz, al parecer estuvo a punto de los golpes con unos borrachitos para defender a su reinita. Así era el futuro Che, en este caso más mexicano que argentino, aunque una simbiosis.

Guevara tomó muchas fotos y como niño con juguete nuevo subió las pirámides (en Argentina no existen), y nos heredó un poema:

¿Qué fuerza mantiene más allá de los siglos/viva y palpitante como en la juventud?

¿Qué Dios sopla, al final de la jornada/ el hálito vital de tus estelas?

La fuerza del poema denota que estaba tanto de luna de miel como impactado con el viaje y sobre todo con las pirámides mayas. ¿Y quién no estaría feliz en su luna de miel y sobre todo en Palenque? La región maya impacta a propios y extraños. Yo creo que todo mexicano debería ir una vez al año a esos lugares y rematar en Cancún o Isla Mujeres, Playa del Carmen o Cozumel.

Después de la Luna de Miel a la mexicana, Ernesto Guevara, el futuro Che, tenía asignada la cátedra de Fisiología en nuestra Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Así que también fue “pumita”, aunque la UNAM no reivindica al Che como su catedrático y, creo yo, no sé ustedes, debería. El Che docente de la UNAM.

Muy presente lo tengo yo, año de 1956: Guevara se convirtió en padre de familia, estudió ruso en el Instituto de Relaciones Culturales México-URSS, leyó el primer tomo de El Capital, estudio algo de mecanografía, aprendió a distinguir entre el primer movimiento de la Quinta y la Novena de Beethoven, quería aprender a tocar la guitarra y terminó con sus experimentos médicos, claro siguió escribiendo cartas a su madre y algunos poemas y, bueno, también cayó preso de la



Fidel Castro había regresado de su gira por el norte para recaudar fondos y apoyos para la Revolución Cubana. El rinconcito mexicano donde se fraguó el plan de invadir la isla, según Taibo, fue un departamento cerca de una tienda llamada La Antillana: calle de Francisco José de Emparán 49 C, colonia Tabacalera, Centro Histórico de la Ciudad de México (¿Quién fue Emparán?, un noble español del siglo XVII).

Dice Taibo y, yo estoy muy de acuerdo con él, que toda revolución no sólo tiene alma, espíritu y fuerza, sino también una casa, aunque sea un pequeño depa rentado del fabuloso Centro Histórico de la capital de la República Mexicana.

Ahí en el depa de Emparán maduró la idea de Fidel Castro de hacer la expedición por el Golfo de México a Cuba para derrotar de forma armada al dictador cubano, Fulgencio Batista. ¿No es una paradoja que en la calle dedicada a un noble español se haya fraguado una revolución? Así es la historia llena de paradojas que luego no entendemos porque se sigue creyendo que la historia es memorizar nombres y fechas.

Para organizar tal empresa se necesitaba multiplicar 28 por 26. No se alarman, no estoy hablando de matemáticas: eran los 28 revolucionarios exiliados del Movimiento 26 de Julio, pero de los 28, solamente 2 fueron mexicanos y uno español (ex coronel republicano), finalmente partieron a Cuba 82 revolucionarios, entre ellos el Che como médico.

¿Ven?  $28 \times 26 = 82$ .

El entrenamiento fueron largas caminatas por el norte de la ciudad de los palacios (ahora casas, departamentos, plazas comerciales) del entonces cine Lindavista a Zacatenco; subir el Ajusco, prácticas de tiro en Los Gamitos. Y, después, en un rancho de Chalco (hoy, Chalco Solidaridad) llamado Santa Rosa de un ex villista, apellidado Rivera.

Fue en esos días de 1956, cuando los cubanos exiliados bautizaron a Ernesto Guevara como “Che”.

¿Por qué Che?, dice Paco y estoy de acuerdo, por esa costumbre argentina de poner la interjección “che” por delante. “Che boludo”, “Che Ernesto”. Así como en México todo es “güey”: “pinche güey”, “güey, no seas güey” y, a diferencia de los argentinos que no se les ha ocurrido inventar el verbo che, a los mexicanos sí: Güey, vino a güeyearme ese güey. Verbo, sujeto y complemento.

## 6.- El Che en el Popocatépetl o don Goyo saludando al Che

Yo creo que todo mexicano debería subir alguna vez en su vida al volcán Popocatépetl (Montaña que humea en náhuatl o Don Goyo según los nativos de las faldas del volcán), bueno al menos el Tepozteco como yo. De perdida el Quinceo de Morelia o El Ajusco de CDMX. Resulta que un che argentino, asmático, lo intentó dos veces y no fue necesaria la tercera.

Aunque en el mes de junio del 55 no lo habían bautizado como Che, ya le llamaremos Che en este episodio, porque es muy engorroso eso de estar escribiendo “el futuro Che”.

Año de 1955 muy presente lo tengo yo: El Che e Hildita en mayo se fueron a pasear por Cuernavaca que ahora, los fines de semana es como una gran extensión de la ciudad de México. En ese año aún no. Estaba lejos porque la ciudad de México no se había extendido casi hasta Tres Marías. Como fueron en autobús pasaron por Tlalpan, Tres Marías y, la verdad, no sé si ya estaba la temible “Pera” donde hay tantos accidentes. Seguramente no. Se fueron por el viejo camino.

Al siguiente mes, el senderista de 27 años, se embarcó en una expedición para subir al volcán Popo, con un “viejito de 59 años que trepaba mejor que nosotros”. Ahora ni intentar preparar a Don Goyo que anda todo activo o enfurecido, sólo Iztaccíhuatl lo sabe. Desde 1994 está prohibidísimo subir a calmarlo.

Taibo, en su libro que ganó el premio Bancarella 1998 “El libro de año” en Italia, seleccionó una extraordinaria narración del Che de esa primera intentona por subir y saludar a Don Goyo:

Hicimos derroche de heroísmo sin poder llegar a la cima, yo estaba dispuesto a dejar los huesos por llegar, pero un cubano que es mi compañero de ascensiones me asustó porque tenía los dos pies helados y tuvimos que bajar los cinco. Cuando habíamos bajado unos 100 metros (que a esa altura es mucho) paró un poco la tempestad y se fue la bruma, y entonces nos dimos cuenta que habíamos estado casi al borde del cráter, pero ya no podíamos volver. Habíamos estado seis horas luchando con una nieve que nos enterraba hasta las verijas en cada paso y con los pies empapados debido al poco cuidado de llevar equipo adecuado.

El guía se había perdido en la niebla esquivando una

grieta que son algo peligrosas y todos estábamos muertos del trabajo que daba la nieve tan blanda y tan abundante. A la bajada la hicimos en tobogán tirándonos barranca abajo como en las piletas de las Sierras y con el mismo resultado, pues llegué abajo sin pantalones.

Fiel a su admiración por Cantinflas, el Che narró simpáticamente y con tanto sentido del humor que hasta se vio reflejado como una calca del mismísimo Frankenstein:

Las patas se me descongelaron al bajar, pero tengo toda la cara y el cuello quemado, como si hubiera estado todo un día entero bajo el sol de Mar de Plata [Argentina]; en este momento tengo la cara que parece la copia de Frankenstein entre la vaselina que me pongo y el suerito que me sale de las ampollas, además tengo la lengua en las mismas condiciones, porque me di un atracón de nieve. El andinismo es precioso y lo único que me acompleja es que en esta última vez subió con nosotros un viejito de 59 años que trepaba mucho mejor que nosotros.

¡Estuvieron cerca de la cima de 5 mil 426 metros sobre el nivel del mar!, quizá después de trepar por senderos y veredas de 12 kilómetros y 450 metros.

Pero llegó una segunda intentona en un día festivo en México: el entonces llamado Día de la Raza, el 12 de octubre del 55. Según Taibo, se conserva una foto “mostrando a un orgulloso doctor Guevara en plena ladera nevada. No se aprecia la bandera argentina que lleva en la mochila y que depositará en la cima. El país, la Argentina, se ha desplazado lejos en el futuro y en las querencias, una bandera y no más que eso”.

Una expedición más dura que saludar a Don Goyito le esperaba: el desembarco en Cuba para hacer la Revolución Cubana con su admirado y querido Movimiento 26 de Julio.

## 7.- Los días más infelices del Che en México (preso y casi deportado)

A mediados del año del 56, el Che vivió sus días más infelices, angustiosos y difíciles en México. Fueron detenidos los Guevara (Che, Hilda y la pequeña Hildita Beatriz). El Che fue amenazado con la tortura de su esposa e hija; acusado de “comunista” por la prensa derechista (El Excélsior), de mantener relaciones con los soviéticos y, lo único real, es que su visa estaba vencida, para rematar.

# HISTORIA

Las cartas a su madre en Argentina, son de angustia, pero firmes en su definición: No soy moderado, sino que trataré de no serlo nunca.

Esos 57 días preso y, los demás escondido en un cuarto de azotea de la colonia Narvarte (esa misma de la canción de la Sonora Santanera), desembocarán en su despedida de nuestro país: ¿Cuándo se fue el Che de México y por dónde?

La cosa iba en serio: la Utopía posible se preparaba para desembarcar en Cuba, por lo cual los entrenamientos de los revolucionarios del Movimiento 26 de Julio (M26) se incrementaron a principios del año del 56. De largas caminatas de Lindavista a Zacatenco en el entonces DDF, se convirtieron en entrenamientos militares para luchar contra el poderoso ejército de Fulgencio Batista. Las naves se habían quemado. La hoja no daría la media vuelta.

Pasaron de remar en el Lago de Chapultepec (como adolescentes que se jalen las clases, dice Taibo) a entrenar, en serio, en el rancho Santa Rosa de Chalco (de un ex villista). Según la evaluación que le hicieron al entrenamiento del Che:

“... asistió a unas 20 prácticas regulares, disparando un número aproximado de 650 cartuchos. Disciplina excelente. Algunas ‘planchas’ disciplinarias por pequeñas [ilegible] al interpretar órdenes y leves sonrisas” (Taibo. 1996).

Por las noches jugaba ajedrez, debatía de política y dormía en el suelo. Recordemos que el Che fue reclutado por Fidel Castro como el “médico” de la expedición a Cuba. Tenía que prepararse y, por su carácter y disciplina (recordemos que trepó el volcán Popo) quería aplicarse.

Taibo (1996) nos cuenta que hay una buena descripción del Che del periodista Carlos Franqui (enviado del M26 a nuestro país):

“Guevara tenía entonces un aire bohemio, un humor suficiente, provocador y argentino, andaba sin camisa, era algo narcisista, trigueño de estatura mediana y fuerte musculatura, con su pipa y mate; entre atlético y asmático alternaba Stalin con Boudelaire, la poesía con el marxismo”.

Pero tanto los espías cubanos de Batista como la policía mexicana les echaron el ojo.

La mala racha, que no terminaría hasta su partida de México, inició con una redada de la policía de la temible Dirección Federal de Seguridad (DFS) de Fernando Gutiérrez Barrios, que toda la izquierda mexicana recuerda con rencor: elegante, muy elegante y muy represor, el 20 de junio, cuando son detenidos Fidel Castro y otros revolucionarios en la esquina

de la calle de Kepler y Copérnico (actual colonia Anzures), donde se ubicaba una de las casas de seguridad del M26. Al día siguiente le tocaron tres veces a la puerta de María Antonia, la cubana y cayó preso hasta el guatemalteco Pantoja, que no tenía vela en el entierro, pero dormía ahí.

Luego los chicos malos de Gutiérrez Barrios visitaron la casa de los Guevara y se llevan a Hilda con Hildita en brazos. Días después los que estaban en el rancho de Chalco, pero sólo Raúl Castro logró escapar, mientras al Che lo bajaron de un árbol donde vigilaba, eso fue el 24 de junio como a las 6 de la tarde.

La redada fue exitosa gracias a los servicios de un infiltrado de nombre Evaristo Venereo que escapó, de la casa de seguridad, por una ventana y nadie lo vio ni nadie lo persiguió.

Los detenidos fueron trasladados a un centro de detención temporal de la DFS en Miguel Schultz, colonia San Rafael. La guillotina del artículo 33 constitucional se empezó a aceitar, pero como los revolucionarios del M26 no se metieron con asuntos políticos mexicanos, se guardó.

La policía encontró, entre las cosas del Che, la tarjeta de presentación del soviético Nikolai Leonov de la Embajada de la URSS en México y, lo acusaron de estar relacionado con la URSS, en realidad, el Che, como sabemos estudió algo de ruso en el Instituto de Relaciones y, el tal Nikolai, le prestó un par de libros soviéticos como Así se templó el acero de Nikolái Ostrovski.

Seguramente, Nikolái Leonov recordó al Che con odio el resto de su vida, pues lo regresaron a la URSS tras el escándalo en la Embajada de la URSS en México que, por cierto, el palacio estaba ubicada por ahí en los rumbos a Tacubaya por la avenida José Vasconcelos (y fue propiedad de la condesa de Miravalle en el siglo XVIII).

Los 57 días de prisión del Che, sin embargo, fueron de alta moral, lo cual es lo más importante. Las fotos que señaló Taibo reflejan a hombres de moral alta, no deprimidos ni derrotados y, vaya que no lo estaban, especialmente el Che.

Pero hay un hecho fundamental en todos estos días de angustia (¿estarían angustiados?), apareció el general Lázaro Cárdenas del Río que intercedió ante el mismísimo presidente de la República, Adolfo Ruiz Cortines en favor de los revolucionarios, que se preparaban para estallar una “huelga de hambre” el 9 de julio, posiblemente a la hora del desayuno.

Ese 9 de julio (aniversario de la Declaración de Independencia de Argentina) soltaron a 20 de los presos. Por

## HISTORIA

supuesto que la fecha fue circunstancial, nada tuvo que ver la liberación de los detenidos con la Historia. Pero siguieron presos Fidel Castro, Calixto García y el Che, estos dos últimos por tener la documentación migratoria vencida. Hasta el 24 de julio quedó libre Fidel.

En prisión, el Che fue visitado por su esposa Hilda y, su pequeña hija, Hildita Beatriz. Mucho tiempo después Hilda lo recordará:

“Allí, acomodaba una frazada para echar a la niña y la defendía del sol con una sombrilla; jugaba largamente con Hildita, hasta que, a veces, se quedaba dormida y entonces la contemplaba largo rato y se entretenía con los gestos que la pequeña hacía de sus sueños” (Taibo. 1996).

Al día 57 de su detención, fue liberado el Che con Calixto García, con la promesa de abandonar el país en un plazo de 10 días.

El Che volvió 3 días a su casa y se despidió de su esposa e hijita, a quien le leyó un poema de Machado:

De monte a mar esta palabra es mía  
Si mi pluma valiera tu pistola  
de capitán contento moriría

¿Ahí ya estaba roto el matrimonio o era un paréntesis, tomarse su tiempo dicen los chavos y chavas mexicanas?.

El Che se escondió, como sabemos en un cuarto de azotea de la colonia Narvarte hasta que un robo en el departamento lo cacharon, pero no pasó a mayores, por lo cual el Che, con ese tono a la Cantinflas dijo: “Seguro el ladrón fue el novio de una de las gatas” (Taibo. 1996).

El Che esperaba la orden para irse de México por el Golfo a Cuba, pues ya les había alertado a sus padres: Les diré que mi futuro está ligado a la liberación cubana. O triunfo con ella o muero allá.

Las cartas de despedida del Che, como se le conocen a sus hijos, a Fidel o a sus padres... Eran verdaderas cartas de despedida.

## 8.- ¿Su vocación de médico-social lo llevó al camino revolucionario o la lectura de Karl Marx?

¿Cuándo se tituló el Che? El Che médico y catedrático en México: de estudiante de medicina a médico-social cubano  
La imagen del Che ganándose la vida como fotógrafo en

México es real, pero sólo fue una de sus facetas en nuestro país, también fue senderista, corresponsal de la Agencia Latina de Noticias (argentina), médico, investigador alergista, ayudante de un hospital y catedrático de la UNAM, poeta sin publicar y loco de remate: invadir con Fidel Castro y el M26 la isla cubana para hacer una revolución.

Por cierto, es curioso cómo se hizo fotógrafo. Cuenta Taibo (1996) que gracias a la solidaridad entre refugiados políticos en nuestro país: “Solidaridad de refugiado político a refugiado político. La mejor, la del que sabe”. Un español que tenía un negocio de fotografía (como las de antes) en la calle de San Juan de Letrán (hoy Eje Central Lázaro Cárdenas) de la ciudad de México le dio una cámara fotográfica (retina 35 mm) “sin ningún compromiso”; ay... me la pagas... cuando puedas, le debió haber dicho. Así el Che se hizo fotógrafo con su amigo el Patojo (escuincle) y, de eso vivieron un tiempo, luego se las robaron (el Che dijo que, de seguro fueron los de Tepito).

Lo contó más tarde: Juntos nos dedicamos a la tarea clandestina de sacar fotos en los parques, en sociedad con un mexicano que tenía un pequeño laboratorio donde revelábamos. Hoy en día ese oficio casi ha desaparecido, todos sacan fotos, buenas, malas, movidas o como sea, con los celulares. A su madre le escribió a fines del 54 que “La fotografía sigue dando para vivir y no hay esperanzas demasiadas sólidas de que deje eso en poco tiempo...” Y a su amiga Tita Infante le confesó: Me gano los garbanzos retratando mocosos en la plaza y haciendo reportajes a los ches que caen por estos lares (...) del engendro peronista... Los garbanzos era la “guita” o el dinero; los mocosos, pues los chamacos mexicanos; los ches, los argentinos y, el engendro, la Agencia de noticias (Taibo. 1996).

Pero otra circunstancia lo hizo volver a la medicina. El Che con bata blanca otra vez. Al parecer, un médico chilango respetable, don Mario Salazar Mallén, le ofreció una ayudantía en el pabellón 21 de Servicio de Alergia del Hospital General capitalino (fundado en 1938). Sabemos que el Che tenía la especialidad de alergólogo y, además, era asmático crónico. También que lo recomendó su amigo Salvador Pisani, del que ya hemos hablado y, que lo avalaba, una credencial emitida por el Ministerio de Salud Pública de la Nación de Argentina.

El interés de Guevara no solo fue ser atendido como paciente asmático, sino, además, ingresar al Hospital General de México como médico en el Servicio de Alergia, en el cual colaboró durante un año y medio. Guevara realizó una investigación de las alteraciones cutáneas derivadas de los



## HISTORIA

procesos alérgicos, que se tradujo en un artículo publicado en mayo de 1955 en la revista *Alergia*, con el título ‘Investigaciones cutáneas con antígenos alimentarios semidigeridos’, citado en el libro *Alergia*, coordinado por el doctor Salazar Mallén y publicado en 1958, nos comentó Guillermo Velázquez-Sámano, Alejandro Hernández y Raúl Cicero-Sabido.

Una circunstancia más hizo que dejara la bata blanca por la pluma: se convirtió en corresponsal de los Juegos Panamericanos, como ya sabemos para el engendro peronista; nos obstante, alternó esa faceta de periodista con sus experimentos de gatos de la calle y la redacción de un libro de medicina que le dictaba a su esposa Hilda.

Cuenta Jessica Alejandra González, que el pensamiento médico-social del Che “es el legado más importante que dejó en Cuba. Su relación con la medicina lo llevó a ser un destacado estudiante, y luego, como médico alcanzó varios logros en la investigación científica, especialmente en el campo de la alergología.”.

¿De dónde nació la inspiración por la medicina del Che?

Como sabemos el rosarino estudiaba para ingeniero en la Universidad de Córdoba (1946), pero dejó sus estudios para asistir a su abuelita moribunda en Buenos Aires. Jessica reflexiona que pudieron ser dos las fuentes de inspiración: “Una de ellas está ligada a la enfermedad que padeció desde sus dos años de edad, asma crónica. Y la segunda, relacionada al evento cerebrovascular hemorrágico que sufrió su abuela [Ana Lynch], a quién él cuidó en sus últimos días de vida.”. Sea como sea o “haiga sido como haiga sido” (Felipillo, el pillito), el chavo de 19 años se hizo UBA, ingresó a la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, durante su cuarto año, se jaló el semestre, tomó una moto y se fue de pinta con su cuate bioquímico argentino el médico Alberto Granados, recorriendo alegremente Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Venezuela, Perú y Brasil.

El Che médico sería entonces, la consecuencia directa de la necesidad de curar y curarse, afirman Rafael Retif y Reyna Villarreal. Entre los conocidos de la “pinta” estudiantil del Che, estuvo el médico Hugo Pesce, destacado por sus investigaciones.

Yo creo, pero puedo estar equivocado, que más que como líder estudiantil (eso dice Nahuel Moreno, el socialista argentino), o lector de Marx (eso dicen los marxistas), estar con los mineros bolivianos de la COB (Central Obrera de Bolivia) y sus malas condiciones de vida y trabajo, su participación



en la lucha contra el golpe de estado promovido por la CIA en Guatemala (donde hay muchos explotados tantos como en Chiapas, México) y, quizá también, el sufrimiento y marginación de los leprosos en el Brasil y Perú, lo hicieron revolucionario, cuyo pensamiento maduró en México: por la lectura de obras de Marx y Engels, especialmente el primer tomo de El Capital (que luego harán del Che un importante economista en Cuba) y, las ideas de Fidel Castro que lo cautivó en ese Depa del Centro Histórico de la ciudad de México; esas fueron las semillas que germinaron por la Revolución Cubana, luego Africana y Latinoamericana, es decir, el Che quería algo así como lo que dijo Marx un día: Su grito de guerra tiene que ser: Revolución Permanente (no recuerdo donde lo dijo, pero estoy seguro que lo dijo y sí, no, pues yo digo que lo dijo). En palabras del Che: Revolución Socialista o caricatura de revolución.

Ese “algo que suprima la injusticia” para el Che fue la Revolución Cubana.

Jessica me chismeó que, el Che en Guatemala, participó de la fundación de la “Alergia. Revista Iberoamericana de Alergología” (1953), con el médico Carlos Canseco Gonzáles. Actualmente, es la Revista Alergia México.

Y, es muy interesante esta faceta semidesconocida del Che: investigador y redactor científico de obras como “Transmisión pasiva de sensibilización para antígenos de Taenia saginata” (1953) y, la ya citada “Pruebas cutáneas con antígenos alimentarios semidigeridos” (1955). Jessica afirma que existen otros trabajos del Che en la Hemeroteca de la Sociedad Médica del Hospital General de México, no pude ir porque está cerrado por las medidas sanitarias ante la pandemia en México.

Cuenta Jessica que, desde los primeros momentos de la investigación de las enfermedades alérgicas, se ha tratado de encontrar un método que testifique adecuadamente la acción antigénica de los diversos alérgenos en contacto con determinado organismo humano. La variedad de pruebas ensayadas, tanto en la vía empleada como en su técnica, es muy grande, y la investigación de las sensibilizaciones alimentarias ha tenido y tiene épocas de entusiasmo e indiferencia, según los países y escuelas que las ensaye.

Acá les va una probadita del chocolate científico del Che, cortesía de Jessica:

“(…) Hace algunos años, el investigador argentino Salvador Pisani, trabajó con alimentos semidigeridos perfeccionando una técnica propia que le permitió obtener

## HISTORIA

grandes éxitos terapéuticos y fundamentar todo un cuerpo de doctrina basada en la importancia de las sensibilizaciones alimentarias en el proceso del estado alérgico.

Debido a que la técnica expuesta en este trabajo se basa en todo lo conocido sobre la investigación del doctor Pisani, con quien colaboré durante varios años en la Argentina, esquematizaré sus conceptos fundamentales. El origen del estado alérgico sería una disposición anormal de la mucosa del tubo digestivo, cuya hipermeabilidad permite (...)."

¿Un médico sensible o insensible como muchos que yo conozco?

Como siempre, Hilda Guedea, un poco celosa, nos despeja la X:

"Ernesto estaba muy preocupado por una enferma del hospital a la que llamaba vieja María. Muy conmovido me contó que su estado era muy grave con un asma aguda; era tanto su interés por esta enferma que llegué a sentir celos de ella porque la tenía presente todo el tiempo: en la mañana se apuraba para ir a verla [...] Un día muy apenado me dijo que la vieja María posiblemente no pasaba de esa noche; así que fue al hospital para estar cerca de su lecho, vigilándola para hacer todo lo posible para salvarla. Esa noche murió ahogada en asma." (Taibo. 1996).

¿Le recordaría a la viejita chilena asmática de 1952, cuando andaba de pinta en motocicleta?

Sabemos que, en su Diario de Motocicletas, anotó "La sonrisa de Gioconda", donde redactó sobre esa viejecita y, escribió el 7 de marzo de 1952: "... en estos casos es cuando el médico, consciente de su total inferioridad frente al medio, desea un cambio de cosas, algo que suprima la injusticia que supone el que la pobre vieja hubiera estado sirviendo".

Sobre la vieja María, el Che nos legó un poemita:

Vieja María vas a morir  
quiero hablarte en serio.  
Tu vida fue un rosario repleto de agonías  
no hubo hombre amado ni salud ni dinero  
apenas el hambre para ser compartida.  
La suave vergüenza de las manos de médico  
en voz baja y viril de las esperanzas  
la más roja y viril de las venganzasq  
que tus nietos vivirán la aurora.  
LO JURO.

Sin duda, el Che fue un estudiante de medicina sensible y, luego como profesionista, un médico sensible, que afirman los cubanos Blanca Rosa Garcés, Lian Roque y Ana María Molina es la base de la formación médica de los estudiantes y médicos cubanos, como lo demostraron con su asistencia a los infectados de COVID 19 en Italia y otros lugares europeos en los momentos más críticos de la pandemia de este año.

Pero, volviendo desde Valparaíso a ciudad de México, ya sabemos que, al regreso de su Luna de Miel, el Che fue notificado por la UNAM en 1955, como catedrático de Fisiología, que finalmente no aceptó por estar enrolado con el M26 para la expedición cubana. Es decir, la medicina, tanto en su práctica, investigación y docencia, estaban en la sangre del Che, que cambió por su pasión revolucionaria, como dice la guajira de Carlos Puebla.

Médico de la expedición a Cuba

Como ya sabemos, Fidel Castro reclutó, en México, al Che para el M26 y la expedición para invadir Cuba y hacer la revolución, por lo tanto, el Che era pieza clave para tal expedición. Podía no ir su hermano Raúl, pero el Che tenía que ir porque tenía que ir. ¿Cómo una guerrilla sin médico? No señor, eso no cabía en la mente previsoría de Fidel Castro.

Así que el joven Guevara, en 1946 dejó sus estudios de ingeniería para volverse pibe de la UBA, luego se graduó el 11 de abril de 1953 como médico; pasó por dos leprosarios, uno en Perú y el otro en Brasil, para estar de asistente en el Hospital mexicano que ya comentamos líneas más arriba, para convertirse, en 1956 en el médico del M26 con el grado de “teniente médico” y, luego, médico cubano, pero esa es harina de otro costal, decía mi abuela: “En el pensamiento médico social de Che están contenidos los principios rectores y las bases conceptuales y prácticas del paradigma socio-médico cubano, que están vigentes en la concepción de la medicina familiar y en la formación del médico de familia cubano”, dicen en la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, Cuba.

Traduzco: Grazie Cuba, dicen los italianos al despedir a los médicos cubanos que lucharon contra el COVID 19.

El Che médico, más exactamente, un médico-social, de los que necesita el mundo.

LO JURO.

## 9.- La familia mexicana del Che e Hilda, una historia de amor y ruptura

Para vivir sin pausa,  
para morir sin prisa,  
vivir es desvivirse  
por lo justo y lo bello.  
Andrés Eloy Blanco

El Che e Hilda, el argentino y la peruana, ambos exiliados, vivieron en México todas las etapas de una relación sentimental: exiliados reencontrados, pretendientes, novios, “solamente amigos”, novios reconciliados, amigos con derechos, novios, pareja enojada, novios comprometidos, esposos, matrimonio desastroso, padre y madre de familia, familia feliz y una ruptura anunciada con un adiós para siempre, como los que el Che solía decir. Tres años después de la despedida, Hilda e Hildita viajaron a Cuba revolucionaria para reencontrarse con el Che, convertido en destacado ministro comunista del gobierno y, entonces, la relación fue cordial, porque el Che se había vuelto a casar en junio del 59 con la cubana y combatiente, Aleida March (Evocación). Hildita querida como la llamó el Che en su última carta de 1966, por su parte, muchos años después se casaría con un mexicano, Alberto Sánchez en Cuba y, tendrían 2 hijos cubanos (Canek y Camilo).

Parafraseando a Paul Ricoeur le preguntamos a los actores de esos días y años: ¿De qué hay recuerdo?, ¿de quién es la memoria?

Sabemos que, Hilda y el Che se conocieron en el “lugar de muchos árboles” (Guatemala), durante el gobierno nacionalista de Jacobo Árbenz (1951-1954).

América Latina en la década del 50 del siglo XX abrió un ojo violento pero el otro revolucionario: El 10 de marzo del 52, Fulgencio Batista dio un golpe de estado en Cuba; pero el 9 de abril, los mineros con sus dinamitas en mano y los campesinos bolivianos hicieron la famosa “Revolución del 52” y fundaron la Central Obrera Boliviana, la no menos famosa COB, que actualmente resiste otro golpe de estado en Bolivia.

Tras el golpe de Batista y la Revolución Boliviana, sucedieron otros golpes de estado, pero ninguna revolución hasta el primer día del 59. En el 53, asumió el mando el

general Rojas Pinilla en Colombia; en Venezuela, el dictador Marcos Pérez Jiménez y, el 17 de junio del 54, mercenarios armados por los gringos invadieron Guatemala y asumió el control, Castillo Armas.

América Latina hervía, por arriba y por abajo y, nos legó una generación de luchadores antimperialistas, progresistas o democráticos como el maestro Pedro Albizu Campos en la Tierra del Edén (Borinken, así como el Lamento Borincano), Fidel Castro, el Che e Hilda Guedea, Lucila Velásquez entre cientos o miles más. Todos estarían mirando o participando de las jornadas de una década después: el 68, menos uno: el Che, capturado en Bolivia el 8 de octubre de 1967 y, asesinado un día después, el 9 a las 13:10 horas de la tarde y, su cuerpo desaparecido en una tumba que se encontraría 30 años después.

Ese gobierno nacionalista de Árbenz en el lugar de muchos árboles pretendió nacionalizó la industria eléctrica (en México sería hasta el 27 de septiembre de 1960), promulgó la Ley de Reforma Agraria y otras medidas de defensa nacional ante la mirada interventora de los yanquis. Ahí estaban el Che e Hilda, que lucharon contra el golpe de estado y, ambos, en diferentes momentos se exiliaron en México en el año del 54: el Che llegó en septiembre e Hilda Guedea, deportada de Guatemala, dos meses después, en noviembre, luego de la celebración de los Días de Muertos. Entre sus andanzas guatemaltecas, hay una notable: conocieron a un tal Ñico (Antonio López) que les profetizó: algo bueno se ha producido en Cuba desde Martí, es Fidel Castro; él hará la revolución (Taibo. 1996).

Quizá por ese recuerdo entre muchos árboles, el Che escribió:

Estaba en aquellos momentos en Guatemala, la Guatemala de Árbenz. Entonces me di cuenta de una cosa fundamental, para ser médico revolucionario o para ser revolucionario, lo primero que hay que tener es revolución. (inscripción en el mausoleo al Che en Santa Clara, Cuba).

En 1954 gobernaba el PRI sin ninguna importante oposición, una dictadura “casi perfecta” o una democracia imperfecta y, el mandamás de la casa, era Adolfo Ruiz Cortines que pretendía arreglar los desperfectos de Miguel Alemán, ese que prometió meter al vagón de la modernidad al país agrario mexicano.

Cuenta Hilda que se comunicó “de inmediato con su

## HISTORIA

amigo [casi su novio]: ‘Poniendo un pañuelo en el fono [teléfono] para disimular mi voz, pregunté ‘¿el doctor Guevara?’ Pero él me reconoció al instante.’ (Taibo. 1996).

Los combatientes del golpe de estado supervisado y orquestado por la CIA en Guatemala, se reencontraron en Roma, la colonia de la ciudad de México. En esa década, México era el país latino que abrió sus puertas a los exiliados y refugiados políticos: dominicanos, boricuas o puertorriqueños, cubanos, guatemaltecos, venezolanos, un argentino y una peruana.

Expulsada, ahora sí de Guatepeor en el 54, Hilda arribó al aeropuerto de la ciudad de México “Benito Juárez” y se trasladó al Hotel Roma, donde se encontró con “el doctor Guevara”. Hilda, recordó tiempo después aquellos momentos:

“Ernesto me planteó nuevamente la posibilidad de casarnos; le contesté que esperásemos todavía, pues recién llegaba, quería ambientarme y buscar trabajo. En realidad, yo no estaba muy decidida, y él se dio cuenta, se molestó un poco; tuve la impresión de que mi respuesta nada concreta había creado cierta tirantez entre nosotros. Entonces decidió que seríamos solamente amigos. Me quedé algo sorprendida de su reacción [...] apenas llegaba yo y ya nos peleábamos.” (Taibo. 1996).

Y así pasaron los días, las horas y los minutos, mientras Hilda se alojó con la poeta exiliada venezolana Lucila Velásquez (Olga Lucila Carmona Borjas); el Che la llamaba por teléfono, la invitaba a comer y al cine, sobre todo la película Abajo el Telón de Cantinflas, que hizo reír tanto al Che.

La poeta Lucila, venía de “Contrapunto”, la generación literaria del 48 y fundadora del Círculo de Escritores de Venezuela. Un buen día escribió:

y por qué no pensar sin malas intenciones  
que los silbos petrificados  
y las improntas de hojas  
y los afloramientos de carbón  
y las masas intrusivas de granito  
y fulgor en la conciencia  
son testimonios de una sucesión de vidas inocentes  
muy anteriores a nuestra manera de pensar  
y es deseable que no llegue la desgracia  
que nadie profane el fósil del coral y su rubor

ni se involucren sus claridades  
con otros elementos que llegaron  
de las regiones templadas  
y déjenla vivir en paz consigo misma  
y no perturben el sitio de su polo sur  
que es el momento de extremar la belleza.

Después Hilda y Lucila se mudaron a la colonia Condesa, en la casa marcada con el 108 de la calle Pachuca (actualmente a unas cuadras del Circuito Interior). Una casita con mucha literatura, poesía y cultura, ya que la llanera Lucila estaba pensando en crear la corriente: Cienciapoesía, muy novedosa para esos años y, también, para los de ahora. Además, había escrito el Himno de la Universidad de Oriente (UDO) de Venezuela.

Por lo tanto, Lucila debe ser considerada “como testigo de excepción” de esa pareja y, también de la relación de la pareja con los hermanos Castro, especialmente Fidel. Muchos años después, lo escribiría en su último libro antes de morir en Venezuela en 2009.

Ahí en la Condesa, el Che visitó a su novia con frecuencia, pero tanto la cena de Navidad como del Año Nuevo, al parecer no fueron muy cordiales por los plantones o llegadas tardes del Che que laboraba en el Hospital, como corresponsal de la Agencia Latina y, fotógrafo callejero, además de hacerle compañía a la soledad del Patojo (Julio Roberto Cáceres), su amigo, también exiliado guatemalteco.

Pero en el año del 55, pintaron de otro color las cosas -entre estiras y aflojas- para la pareja de exiliados; se dan una vuelta por Toluca la Bella, para mirar de lejos El Nevado (luego el Che subiría al Popo), pasearon por Chapultepec y, el Che decidió hacerle un buen regalo a su novia: el poema narrativo Martín Fierro de José Hernández, con una dedicatoria:

A Hilda, para que el día de la partida, le quede el sustrato de mi ambición de horizontes y mi fatalismo combatiente. Ernesto.

La pareja no dejó de soñar con innumerables viajes a París o la nueva China, pero sólo llegaron a Palenque, en la zona maya. De todos esos sueños guajiros, quedó un poema del Che:

---

El mar me llama con su amistosa mano

---

## HISTORIA

mi prado -un continente-  
se desenrosca suave e indeleble  
como una campanada en el crepúsculo.

Mientras llegaban los viajes, había que trabajar. Hilda consiguió chamba en la CEPAL y, luego en la Oficina Sanitaria Panamericana. Y así les dieron los días de febrero, de marzo, de abril y la conmemoración del 1° de mayo, Día Internacional de los Trabajadores... hasta el 18 de mayo, que viajaron como novios a Cuernavaca y, según los recuerdos de Hilda, fue “fecha de nuestro verdadero matrimonio”, porque se casaron por lo civil, tres meses después, el 18 de agosto de 1955 en Tepozotlán, estado de México. Con la novedad de que Hilda ya andaba embarazándose. Como lo había planeado Hilda, el matrimonio de hecho se consumó en mayo, porque ella así lo había pensado:

Cuando llegó a casa [el Che], me preguntó seriamente si me había decido o no; su tono era calmado, pero firme, casi me daba un ultimátum. Y en realidad yo lo estaba, le contesté que sí y que nos casaríamos en mayo [...] después le pregunté si había estado seguro de mi respuesta afirmativa; me contestó seriamente: Sí, porque vos sabés que me perdías si estaba vez me contestabas que no.

Muchas cartas se escribieron por la pluma del Che, hasta que le comunicó, finalmente a sus padres en Argentina, su matrimonio:

Te comunico la nueva oficialmente para que la repartas entre la gente: me casé con Hilda Guedea y tendremos un hijo dentro de poco. Y a su tía Beatriz: Las noticias efectivas ya las debes saber por mamá; me casé y espero un Vladimiro Ernesto para dentro de un tiempo; obviamente yo lo espero, pero mi mujer lo tendrá. (Taibo. 1996).

Sabemos que la “luna de miel” o viaje de expedición de los recién casados fue muy buena por la zona maya y el puerto de Veracruz, misma que ya fue contada en un episodio pasado. Así que el Año Nuevo del 56 pintaba prometedor para el matrimonio. Los visitaría la cigüeña, tenían trabajo, techo y sustento, pero, sobre todo, maduraba la idea de su amigo Fidel Castro de visitar al tal dictador cubano, Fulgencio Batista con un buen regalo, como esos que se dan de corazón a los



## Matrimonio feliz y desastroso

¿Puede un matrimonio feliz volverse desastroso? Al parecer, las leyes de la dialéctica o de la vida, lo permiten: todo se vuelve su contrario.

Un día después del Día de San Valentín, que en México se celebra en grande y, apenas iniciada la noche de aquel 15 de febrero del 56, nació en el Sanatorio Inglés de la ciudad de México, Hildita Beatriz, no “Vladimiro Ernesto” como quería el Che.

El Che esperó, al fin médico-social, sentado con su mate en mano en la sala de espera del sanatorio inglés a que terminara el parto y, días después, confesó su doble felicidad:

Tiene el nombre de [Hilda] Beatriz y es motivo de una doble alegría para mí. Primero la de la llegada que puso un freno a una situación conyugal desastrosa y segundo, el que ahora tengo la total certidumbre de que me podré ir, a pesar de todo. Que mi incapacidad para vivir junto a su madre es superior al cariño con que la miro. Por un momento me pareció que la mezcla de encanto de la chica y de consideración de su madre (que en muchos aspectos es una gran mujer y me quiere con una forma casi enfermiza) podrá convertirme en un aburrido padre de familia [...] ahora sé que no será así y que seguiré mi vida bohemia hasta quién sabe cuándo, para ir aterrizar con mis huesos pecadores a Argentina, donde tengo que cumplir el deber de abandonar la capa de caballero andante y tomar algún artefacto de combate. De la chica no puedo hablarle; es un pedazo de carne amoratado que mama cada cuatro horas con la puntualidad de un omega y desaloja el resto de lo que mama con algo menos de regularidad...

Con su madre, el Che fue más específico: Ha salida igualita a Mao Tse Tung; es más malcriada que la generalidad de los chicos y come como comía yo según cuentos de la abuela, vale decir, chupando sin respirar hasta que la leche salga por la nariz. (Taibo. 1996).

Una familia mexicana de exiliados

Todo se vuelve su contrario: el matrimonio desastroso se volvió doblemente feliz. El Che e Hilda se estrenaron como padre y madre de familia. Una familia mexicana de exiliados. Y, así transcurrieron los primeros meses de aquel 56.

## HISTORIA

Cuenta Paco Ignacio Taibo II que: “La vida de Ernesto se mueve ahora entre los placeres de la paternidad, los entrenamientos cada vez más intensos y los restos de su labor como médico [social]. A sus padres les ha dicho que aceptó la cátedra de fisiología [en la UNAM] y a Tita Infante le reporta el desastre de sus investigaciones [un trabajo sobre la determinación química de la histamina].”.

El matrimonio, entre cambiar, lavar y tender pañales (en esa época no había desechables), amamantar a la insaciable Hildita, hizo muchas migas con los exiliados moncadistas de Cuba, pero en especial, con los hermanos Castro, Fidel y Raúl. La idea de visitar con un regalito a Batista ya estaba madurando, pero el matrimonio Guevara-Guedea soñaban con establecerse en Perú o la Argentina, luego de darse una vuelta por Europa:

Nuestra vida errante no ha acabado todavía y antes de establecernos definitivamente en Perú, país al que admito en muchos aspectos, o en Argentina, queremos conocer algo de Europa y dos países apasionantes como son India y la China, particularmente me interesa a mí la nueva china por estar acorde con mis ideales políticos...

Pero no viajaron al Perú, ni a la Argentina, tampoco a India o China, el Che, con el apoyo de su esposa Hilda, se enroló en la visita planeada a Cuba, con la cual se despedirá de México y terminará con su matrimonio mexicano con una exiliada peruana y una hija mexicana.

Mañana el último episodio: El Che se despide de su México lindo y querido.

## 10.- El adiós del Che a su México lindo y querido. Los 680 días, una hora con 30 minutos y 59 segundos del Che en México

El aire de libertad es en realidad,  
el aire del clandestinaje,  
pero no importa,  
da un matiz de película de misterio muy interesante.  
Che Guevara

---

El Che volvió la vista atrás como recomendó el poeta

Machado y vio la senda que nunca volvería a pisar. De reojo miró la playa de Tuxpan, Veracruz y se trepó, con otros 81 hombres, a la cáscara de nuez de Fidel que flotaría por las enfadadas aguas del Golfo de México. Era la madrugada del 24 para amanecer el 25 de noviembre del 56. Ernesto Guevara había llegado 679 días antes a México, por la frontera sur, la de Chiapas y Guatemala. El día 680 de su diario dejaría tierra firma jarocho, para navegar por aguas mexicanas del Golfo con destino a la isla caribeña de Cuba. Bordeando el río y luego la boca del puerto y con bandera mexicana, los hombres van apilados casi uno sobre otro, arracimados como uvas, mientras Collado mantenía firme el timón, asistido por Pichirilo y Chaumont.

Al temible policía Fernando Gutiérrez Barrios, el Che le había prometido irse de México en 10 días, cumplió, aunque con un poco de retraso, mientras se escondía en un “cuarto de azotea” de la colonia Narvarte de la ciudad de México, esperando la señal de Fidel Castro de zarpar en la expedición cubana del M26.

La temporada de huracanas en el Océano Atlántico y Golfo de México se había extendido hasta noviembre; el mar estaba muy bravo. El yate llamado Granma no estaba diseñado para semejante Azaña y, menos para cargar a 82 hombres, armas, víveres y Diesel, además de los medicamentos que llevaba el “comandante médico” de la expedición: un tal Che Guevara. Tiempo después Fidel recordó que el yate se estaba hundiendo por el peso y, que parecía “una cáscara de nuez bailando en el Golfo de México”.

La historia del yate Granma ha sido ya contada en detalle por el cuate, Antonio del Conde Pontones, empresario mexicano-estadunidense que adquirió la embarcación para la expedición de los revolucionarios cubanos. Era su propiedad, adquirida a la familia Erikson (que vivían en la ciudad de México). El nombre de Granma viene de la palabra inglesa Granmother (abuela) y fue adquirido el cuate por varios miles de dólares.

El Che llegó a la playa y al ver el Granma, se cuenta en los cafés de la Habana, no quería subirse; calculaba, quizá, que esa cáscara de nuez se hundiría. Cuentan los que han oído la anécdota, contada por el círculo cercano de los Castro, que el Che se subió a esa cascarita en el Golfo, porque Fidel Castro le dijo que tenía un barco más adelante para navegar hasta Cuba... El Granma sólo sería el pequeño yate para llegar a un barco de mayor envergadura. Así que el Che se trepó, sin inhalador contra el asma, y se embarcó a su sueño

## HISTORIA

libertario. Si Fidel le dijo eso al Che, ya no importa, es una buena anécdota para escucharla y reír con un buen mojito cubano, un puro y música de Compay Segundo: Al cuarto de Tula, le cogió candela. Se quedó dormida y no apagó la vela...

¿Candela libertaria?

No lo creo. A su madre, el Che le escribió y, le escribió muy convencido:

Te escribo desde un punto cualquiera de México donde estoy esperando se soluciones las cosas [su detención]. El aire de libertad es en realidad, el aire del clandestinaje, pero no importa, da un matiz de película de misterio muy interesante.

Así que parafraseando a Compay Segundo podemos decir:

En la playa de Tuxpan se ha armado la corredera

En la playa de Tuxpan se ha armado la corredera

Allá fueron los guerrilleros del M26 con sus campanas, sus sirenas

Allí fueron los guerrilleros del M26 con Fidel y el Che

¡Ay, mamá! ¿Qué pasó? ¡Ay, mamá! ¿Qué pasó?

Al cuarto de Batista le cogió candela, se quedó dormido y no apagó la vela.

Al cuarto de Batista le cogió candela, se quedó dormido y no apagó la vela.

¿Se acordó el Che al despedirse de México que había estado 680 días, comiendo tacos, se había casado en el pueblito de Tepozotlán, tenía una hija mexicana llamada Hildita querida, trepó dos veces al volcán Popocatepetl, experimentador de alergias, redactor de textos científicos, asignado catedrático de la UNAM y estudiante de ruso, trabajador del Sector Salud, alumno oyente de don Jesús Silva Herzog, trotamundos, fotógrafo en Chapultepec, explorador de las zonas mayas, conspirador con los exiliados cubanos, que había conocido a Fidel y Raúl Castro Ruz, que soñaba con irse a la China pero llegó a Cuba y, además exiliado con visa vencida? Y, también el único preso político que el temible Fernando Gutiérrez Barrios de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) dejó ir por presión política.

Eso ya no importaba. El Che se trepó al Granma y no volvió nunca más a México. Se fue, pero, la verdad es que se quedó para siempre.

El 21 de noviembre del 56, Fidel Castro tomó la decisión

de acelerar la movilización al puertito de Santiago de la Peña, Tuxpan, Veracruz. No había tiempo que perder. El Che dejó su refugio del cuarto de azotea de los Bauer en la colonia Narvarte de la ciudad de México y se trepó a un autobús hasta Veracruz y, de ahí a Tuxpan, más al norte hacia Tamaulipas. El recuerdo del Che es elocuente de aquellos días:

La orden de partida nos llegó de golpe, y todos tuvimos que salir de México tal como estábamos, en grupos de a dos o tres. Teníamos un traidor entre nosotros, y Fidel había ordenado que no bien llegara la orden había que salir con lo que se tuviera a mano, para evitar que el traidor diera aviso a la policía (Taibo. 1996).

Cuenta Paco Ignacio: “El Che deja la cama deshecha, el mate tirado y los libros abiertos. Días más tarde, cuando sus amigos se inquietan y abren el cuarto violentando el candado, descubren los restos de sus lecturas, finales en México: ‘El Estado y la Revolución’ de Lenin; ‘El Capital’ de Marx; la obra de Germán Arciniegas [periodista colombiano]; un manual de cirugía de campaña, y ¿Cómo opera el capital yanqui en Centroamérica’ [de Alfonso Bauer Paiz]?”.

El 24 de noviembre, era un sabadito lluvioso y, el 25 día dominguero, quizá para que nadie se diera cuenta que los expedicionarios del Granma zarparían a navegar por un océano de incertidumbre, a través de islas de certezas, como diría Edgar Morin. Los hombres llegaron, unos de la capital de la República Mexicana, otros de Ciudad Victoria, Veracruz, Xalapa y del rancho de Abasolo, donde se practicaron los últimos entrenamientos con Fidel. El grupo al mando de Héctor Aldama, atrincherado en Poza Rica, no recibió la orden de movilización, otros más se quedaron con las ganas de embarcarse: los “gordos” tampoco cabían por su peso; Pedro Miret; el amigo del Che, el Patojo; el Cuate (Antonio del Conde Pontones); Venegas que lloró amargamente y el Bayo, demasiado joven para morir, demasiado viaje para la expedición. Ese día la navegación estaba prohibida a causa del mal tiempo en el Golfo. La lluvia no cesaba, ni los vientos.

Muchos años después, el cuate narró el impacto que le causó la orden de Fidel de que se quedara en México, donde sería más útil que treparse al yate que había adquirido:

---

Fue tal el impacto que recibí que perdí el habla, no sé

## HISTORIA

cómo salí de la habitación y pude llegar al automóvil, por supuesto que el silencio era absoluto nadie hablaba, ni habló y solo hasta que me senté dentro del coche me di cuenta de lo que esa orden significaba para mí. ¿Qué iba a hacer después que el Granma se fuera? Con seguridad la policía me iba a caer encima sin remedio (Del Conde. 2002).

Contó Taibo:

Cubierto con una larga capa, Fidel supervisa durante las primeras horas las operaciones de carga. A las 1:30 de la madrugada del 24 al 25 [de noviembre] los dos motores del Granma se ponen en movimiento. El barco abandona el improvisado espigón con las luces apagadas [...] Sánchez Amaya, uno de los expedicionarios, recuerda: ‘En aquel pedazo de tabla no se podía dar un paso’.”.

## La última noche mexicana del Che

Después de 679 noches y días en México, el Che pasaría su última noche, la 680 bajo la persistente lluvia y el viento que no dejaba de soplar. Era el médico de la expedición. Olvidó el mate y el inhalador contra el asma; olvidó los libros de Lenin y Marx, pero no los “maroles” (antihistamínicos) para los 82 expedicionarios que, seguramente, se marearían en el pedazo de madera.

La comitiva los despidió con el clásico saludo mexicano de decir Adiós, con llanto en los ojos que se confundieron con la lluvia. ¿Cuáles eran las lágrimas de despedida y cuáles las gotas del cielo?

Me gusta el relato de Paco Ignacio Taibo II:

“... el Granma va bailando sobre las olas, sometido a las inclemencias del norte que azota el Golfo, y México se queda atrás, en una memoria que en el paso del tiempo, para el protagonista central de esta historia y compañeros resultará benévola, en la que se recordarán las ayudas, sonrisas, y no las mordidas y los policías que torturaban; las largas caminatas por [la avenida] Insurgentes y los tacos [frente al Hospital General], y no el frío y la soledad. Quedará en la memoria la solidaridad de Cárdenas y la belleza de las pirámides mayas, incluso el recuerdo de la vieja María [a la que el Che asistió

ante su agonía] y no los patios de altas paredes de la cárcel de Miguel Schultz [donde el Che estuvo preso muchos días].”.

Atrás quedará el México del mar y no del río Suchiate. Donde se casó y se estrenó como padre de familia. El lugar donde conoció a los hermanos Castro y, donde afinó la puntería para una Utopía posible...

Sí hubo comitiva de despedida, sin mariachis, claro está: Melba Hernández, Piedad y Antonio, el Cuate miraron con ojos llorosos como el Granma se fue llenando poco a poco.

Tiempo después, Faustino Pérez recordó: “El silencio de la media noche sólo era violado por el mortificante y persistente ladrido de los perros alarmados de la vecindad” (Taibo. 1996).

Después de 680 días y una hora con 30 minutos y 59 segundos el Che le dijo adiós a su México lindo y querido, que después de todo, no lo trató tan mal.

#### Fuentes:

Aleida March. Evocación. Mi vida al lado del Che. Cuba. Fondo Editorial Casa de las Américas. 2007.

Antonio Machado. Cantares. Poema. Poetas andaluces.

Antonio del Conde Pontones. Memorias del dueño del yate Granma. México. Porrúa. 2002.

Compay Segundo. El cuarto de Tula. Buena Vista Social Club. Cuba.

Carlos Puebla. Hasta siempre, comandante (guajira). Cuba. 1965 (hay al menos 200 versiones de la guajira).

Cronología. En: Nahuel Moreno. Che Guevara. Héroe y mártir de la revolución. México. Uníos. 1997 (Colecc. Personajes del Socialismo).

Ernesto Guevara de la Serna. Investigaciones cutáneas con antígenos alimentarios semidigeridos. Alergia. 1955;2(4):157-167.

\_\_\_\_\_, Mensaje a la Tricontinental. Crear dos, tres... muchos Viet-Nam, es la consigna. Cuadernos de Ruedo ibérico. París, abril-mayo 1967, número 12  
pp. 94-101.

\_\_\_\_\_, Notas de viaje. Tomado de su archivo personal. La Habana: Sodepaz, D.L. 1992. Citado por: Blanca Rosa Garcés, Lian Roque y Ana María Molina Gómez. Universidad de Ciencias Médicas, Cienfuegos, Cuba.

Hilda, Gadea. Mi vida con el Che. Tlalaparta. 2017.

\_\_\_\_\_, Che Guevara. Años decisivos. México. Aguilar. 1978.

# HISTORIA

Jon Lee Anderson. Che Guevara, una vida revolucionaria. Barcelona. Anagrama. 2010 (Colecc. Compactos).

José Natividad Rosales. ¿Qué hizo el Che en México? Famosos documentos desconocidos a 5 años de su muerte. México. Editorial Posada. 1973.

Jorge Denti. La huella del Dr. Ernesto Guevara. Documental (124 mins). TVAL/Imcine. 2012.

Lucila Velásquez. Memoria de mis días con Ruiz Pineda y Betancourt, el Che y Fidel. Caracas. Grijalbo. 2008 (Prólogo: Juan Carlos Zapata)

Paco Ignacio Taibo II. Ernesto Guevara, también conocido como el Che. México. Planeta. 1996. Capítulo 7. Estaciones de paso.

Pierre Kalfon. Che: una leyenda del Siglo XX. Buenos Aires. Edhasa. 2010.

## Electrónicas

Adrián Albiac. La CIA contra Guatemala: cuando Ernesto se convirtió en el Che Guevara. Orden Mundial. En: <https://elordenmundial.com/la-cia-contra-guatemala/>

Cecilia Ballesteros. La familia mexicana del Che nunca creyó en el mito. Los años de formación de Ernesto Guevara en México: de la bohemia al compromiso. El País. 8 de octubre de 2017. En: [https://elpais.com/internacional/2017/10/09/actualidad/1507500623\\_205862.html](https://elpais.com/internacional/2017/10/09/actualidad/1507500623_205862.html)

Falleció la poeta venezolana Lucila Velásquez. Noticias. Letralia. Tierra de letras. Año XIV. 5 de octubre de 2009. En: <https://letralia.com/219/0928velasquez.htm>

Lucila Velásquez. Preguntas antártidas. Ailatin. Poesía. Un poema de Lucila Velásquez. 12 de junio de 2017. En: <https://lailatan.wordpress.com/2017/06/12/un-poema-de-lucila-velasquez/Ricardo Soca. Guatemala. La palabra del día. Etimología. Origen de las palabras. En: https://www.elcastellano.org/envios/2020-10-09-000000>

Víctor Pérez-Galdós Ortiz. Cronología de la vida de Ernesto Che Guevara en Cuba

(1962 a 1997). Radio Rebelde. Plaza de la Revolución. Ciudad Habana. Cuba. En: [http://www.radiorebelde.cu/che/cronologia/che\\_cronologia\\_4.htm](http://www.radiorebelde.cu/che/cronologia/che_cronologia_4.htm)



# **CENTENARIO DE JOHN REED, MI PERIODISTA COMUNISTA PREFERIDO.**

Por Raul Lescas

## 1.-John Reed en México:

Estimado y honorable señor: Si se atreve a poner un pie en Ojinaga, lo voy a mandar al paredón y con mi propia mano tendré el placer de llenarle de agujeros la espalda. General Mercado.

Juanito Reed festejaría sus 33 años cuando lo sorprendió la muerte 5 días antes. Había nacido en Portland, Oregón, Estados Unidos de América, pero la muerte lo buscó hasta Moscú, en la naciente Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (la extinta URSS). Louise Bryant, también era periodista y, también, comunista como John Reed; lo vio morir después de haberlo amado tanto que motivó una buena película intitulada Reds o Rojos en español. Louise, con escasos 31 años de vida, viajó hasta Moscú, sabiendo que no podría volver a San Francisco, California, porque los gringos odiaban

## HISTORIA

más a los bolcheviques rusos que a los presagios de un crack financiero, mismo que estalló 7 años después de la muerte de mi periodista comunista preferido.

Juanito Reed fue enterrado en la Necrópolis de la Muralla del Kremlin, Plaza Roja de Moscú, el único comunista americano que estuvo enterrado junto a Lenin y, al único periodista comunista, que el líder de los bolcheviques le dedicó un prólogo al extraordinario libro de Reed: Diez días que conmovieron el mundo. En cambio, Louise Bryant, escogió morir en Francia y, está enterrada en el Cementerio de Gonards, Versalles. Reed no tuvo descendencia (lo cual lamento), pero Louise, se volvió a casar con Paul Trullinger y, tuvo una hija: Anne Moen Bullitt. Para colmo de los gringos, Louise además de comunista era furibunda feminista, en tiempos que el feminismo no estaba extendido como ahora. Al igual que su pareja: eran radicales, tanto que se fueron de los Estados Unidos para apoyar la Revolución Comunista en la lejana ex Rusia de los zares. Reed y Bryan se codearon con Lenin, Trotsky, Bujarin y, por supuesto, la feminista bolchevique, Aleksandra “Shura” Mijáilovna Kolontái. Por su parte, Reed se codeó con mi general Villa, Francisco Villa, mejor conocido como Pancho Villa.

Ambos, John y Louise, escribieron sobre la Revolución de Octubre de 1917 (en realidad fue en Noviembre, el 7 para ser precisos): Reed estremeció al mundo con su relato de aquellas jornadas que conmovieron al planeta y, Louise nos legó *Six Red Months in Russia: An Observer's Account of Russia Before and During the Proletarian Dictatorship*.

Así que los bolcheviques tuvieron en sus filas dos yanquis como admiradores: una californiana y otro portlandiano, ambos famosos periodistas y, para colmo del Tío Sam: comunistas en tiempos que ser comunistas es como ahora, infectados por el virus COVID 19.

Años antes, hacia 1911, Reed cruzó la frontera norte de los Estados Unidos de América y los Estados Unidos Mexicanos para reportear la Revolución Mexicana y, entrevistar al general Mercado y, luego al mismísimo general Francisco Villa, mejor conocido como Pancho Villa. Solicitó una entrevista al general Mercado y, este le respondió así: “Estimado y honorable señor: Si se atreve a poner un pie en Ojinaga [Chihuahua], lo voy a mandar al paredón y con mi propia mano tendré el placer de llenarle de agujeros la espalda. [...] General Mercado.”.

## 2.- Juanito Reed y Las Masas (The Masses)

Hay una guerra en Paterson.  
Pero es un curioso tipo de guerra.  
Toda la violencia es obra de un bando: los dueños de las fábricas.  
Estos controlan la policía, la prensa y los juzgados...  
John Reed. The Masses.

No era un periodista con suerte Juanito Reed: construía su suerte. ¿Qué periodista yanqui conocen que tuvo la suerte de bailar con las dos más hermosas mujeres de principios del siglo XX? Yo solamente conozco uno: John Reed. Bailó con la mexicana que le decía: Tierra y libertad y, una rusa, le murmuró: Pan, paz y tierra.

El mismo Juanito Reed se entrevistó con Pancho Villa, jefe de la poderosa División del Norte en la Revolución Mexicana de 1910 (yo sospecho que empezó en el mineral de Cananea en 1906) y, a los mismísimos Lenin y Trotsky, líderes indiscutibles de la Revolución de Octubre de 1917 (sostengo que esa Revolución Soviética inició el 8 de marzo de 1917 en San Petersburgo). También afirmo que no se le debe llamar “Revolución Bolchevique” (H. Carr) ni “Rusa” (Trotsky), sino Soviética, porque fueron los consejos obreros, de campesinos y soldados los que hicieron la revolución, bajo la dirección del Partido Bolchevique, que en realidad se llamaba: Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (POSDR). Por eso León Trotsky dijo sobre John Reed “nos ha dejado un libro inmortal sobre la revolución de Octubre” (Diez días que conmovieron el mundo).

¿Y qué es una revolución? La irrupción violenta de las masas en el gobierno de sus propios destinos” (Trotsky. TI:15).  
Bohemio rojo

22 de octubre de 1887. Jack, como le decían sus cuates, nació en una cuna privilegiada, en el seno de una familia pudiente y de ideas liberales o conservadores según el caso de Portland (Oregon) al noroeste de la Unión Americana. Entonces, la tierra del puerto era un pequeño pueblo bañado por los ríos Columbia, Willamette y Multnomah Falls, con un nevado jamás dejaba de mirar: Hood, el monte y la Cordillera de las Cascadas (Cascade Range), que son parte inseparable

## HISTORIA

de las montañas Rocosas. El pueblo originario Chinook por ahí habitaron antes de que sus “descubridores” Lewis y Clark pisaran esas tierras en 1805, durante la “conquista del oeste”. Los colonos americanos, canadienses y británicos le llamaban “The Clearing” (La limpieza), quizá porque se asentaba a lo largo de la orilla oeste del río Willamette y fue utilizado por los viajeros y exploradores como lugar de paso rumbo al Fuerte de Vancouver. En 1819, la corona española cedió Oregón a los Estados Unidos, mediante el Tratado Adams-Onís, de célebre memoria por generar tantos conflictos de límites territoriales, especialmente con la Nueva España, luego con México.

En la tradición del lugar, se cuenta por los ancianos que dos comerciantes de Maine, Francisco Pettygrove y el abogado de Massachusetts, Asa Lovejoy, se jugaron un “volado” para definir el nombre del paradero: la moneda de cobre “The Portland Penny”, ahora se exhibe en el Museo de la Sociedad Histórica de Oregón. También se cuenta que, en 1843, William Overton compró más de 2 km<sup>2</sup> en 25 centavos a su socio Asa Lovejoy de Boston, Massachusetts.

Catorce años antes del nacimiento de Juanito, se produjo el traumático incendio del pueblo (agosto de 1873) que destruyó 20 bloques (cuadras) causando enormes daños, pero el puerto se convirtió en famoso por las parrandas de los marineros y, luego por ser un lugar de trata de blancas y esclavos (sí saben, verdad, que los gringos fueron horrendos esclavistas). El tren fue la novedad a fines del siglo XIX, mientras se conservaba el hoy Washington Park. En ese ambiente vivió sus primeros años, el futuro periodista comunista más famosos del planeta: Portland tenía más de 17 mil habitantes cuando nació Juanito; un tren de vapor, un hotel en una cabaña y el periódico, El Semanal de Oregón.

Un año después del nacimiento de Jack o Juanito, su pueblito fue apodado como la “Ciudad de las Rosas” por integrantes de la Iglesia Episcopal. Después de la célebre Exposición de Lewis y Clark el apodo se popularizó y, hoy en día el “Festival de las Rosas” es una fiesta anual célebre en esos lares.

Tiempo después, en 1906, Reed se trasladó hasta la costa este, para matricularse en una universidad privada, en la ciudad de Cambridge, estado de Massachusetts, misma que fue fundada en 1636. Ahí se graduó en 1910, en la Universidad de Harvard, donde su mentor literario fue el profesor Copey (Charles Townsend Copeland, poeta y escritor). Era, Juanito, definitivamente muy bohemio de Greenwich Village (como

debe ser) y, polémico miembro del Cosmopolitan Club, por invitación del periodista y editor Lincoln Steffens. Tras su evolución al marxismo, del Socialist Club al Partido Comunista de la Коммунистический интернационал (Internacional Comunista o Komintern o Коминтерн), fundada en Moscú el 2 de marzo de 1919. Taibo II lo llamó “chico terrible, bromista, deportista y periodista de la época”, el joven de la “Bohemia Roja”.

El Cosmopolitan era un club privado, inicialmente “sólo para mujeres” y fundado en 1906; era exquisito y selecto al este de Manhattan, de la ciudad de New York (122 East 66th Street, entre Park and Lexington Avenues) y, por ahí bohemiaron: Willa Cather, Ellen Glasgow, Eleanor Roosevelt, Jean Stafford, Helen Hayes, Pearl Buck, Marian Anderson, Margaret Mead y Abby Aldrich Rockefeller. La poeta Amy Lawrence Lowell, era de la corriente imagism “estética del imagismo”, hermana del astrónomo Percival Lowell, que se murió convencido de que existía Plutón en el lejano Sistema Solar; también familiar de Abbott Lawrence Lowell, presidente de la Universidad de Harvard. Amy recibió, en 1926, el Premio Pulitzer de poesía a título póstumo. La misma poeta que recitó:

Sobre las hojas de arce  
relumbra rojo el rocío,  
pero sobre las flores de loto  
tiene la clara transparencia de las lágrimas.

Una década después, el Club tenía más de 600 afiliados y, en el invierno de 1917, Pablo Picasso se presentó con una exposición. Varias poetas recitaron algunos versos: Amy Lowell, Vachel Lindsay y Siegfried Sassoon. María Montessori, pasó por ahí para tomarse un cafecito. John Reed, por su parte, solo bohemiaba con gente de su alcurnia y lo nombraba Cos Club. O sea: de Cos-bohemio a bohemio rojo. Señaló Paco Taibo desde New York en su reportaje sobre “Reed. El insurgente” que fue capturado por la magia del periodismo, las luchas obreras y, el arte de narrar los acontecimientos in situ: la huelga de Paterson, la revolución mexicana y soviética, así como la Primera Guerra Mundial no se escaparon de su formidable y talentosa mano que mueve la pluma. Los debates de los activistas, socialistas, liberales, periodistas y bohemios de la época seguían en una casa de la calle Mac Douglas (número 137), al lado del restaurante Poli, donde frecuentó ese espacio, John Reed.

## HISTORIA

En cambio, el club de los socialistas universitarios fue influenciado por el Partido Socialista Americano (PSA), fundado en 1901 por el sindicalista socialista Eugene V. Debs y Norman Thomas, ahí donde John E. Haynes decía: “Socialism is inevitable” (el socialismo es inevitable) a través de las páginas de *The News Times* (1910). Dos clubes: dos mundos: la bohemia exquisita y la bohemia roja; el glamour burgués y el socialismo inevitable; dos mundos en un solo periodista: John Reed, que fue un editor de *Las Masas* (*The Masses*) y, reportero de buenos trabajos de la *American Magazine*, que vio la luz pública en junio de 1906 y llegó a tener 45 mil ejemplares en circulación por la Unión americana.

Quizá les parezca raro que existieran hombres y mujeres socialistas o anarquistas en la nación de los sueños, pero no era nada raro. La tradición socialista y anarquista en los Estados Unidos fue muy importante a fines del siglo XIX y principios del XX, por la emigrante europea, la decisión de Karl Marx (head de la AIT) de enviar a esa nación, desde la Gran Bretaña, a la AIT o Asociación Internacional de Trabajadores (Primera Internacional) a Filadelfia en julio de 1876 (VI Congreso y último) y, la posterior visita de Federico Engels, el segundo violín del movimiento socialista europeo poco antes de su muerte.

No es casual, entonces que, la primera gran huelga general por la reducción de la jornada laboral de 8 horas estallara en los Estados Unidos con epicentro en Chicago, gracias a la influencia anarquista y socialista en las uniones americanas (sindicatos) y los Caballeros del Trabajo. Todo está documentado por Marianne Debouzy en “El movimiento socialista en los Estados Unidos hasta 1918”, compilada por Jacques Droz en sus varios volúmenes de la “Historia General del Socialismo” y, de su servidor en mi *Historia del 1° de Mayo*.

Así que Reed recibió toda esa influencia en la Universidad, en las calles y, sobre todo cuando documentó la Guerra en Paterson. Afirma Buch (2005: 14-16), que la solidaridad con las huelgas obreras (Paterson) lo llevaron de la bohemia al compromiso social, yo agrego: un bohemio comunista, como debe ser. Los comunistas mojigatos me dan mala espina, no terminan bien sus últimos días. Por su parte, Taibo II lo llamó “apasionado” del movimiento obrero.

El mensuario *Las Masas* vio la luz pública en los años que corrieron del 11 al 17 del siglo XX, con un sugestivo slogan: “A MONTHLY MAGAZINE DEVOTED TO THE INTERESTS OF THE WORKING PEOPLE” (una revista mensual y devota a los

intereses de los trabajadores); fueron 80 números con temas variados de arte, política y textos de denuncia del capitalismo, así como aquellos extraordinarios acontecimientos de los primeros años violentos y revolucionarios del nuevo siglo. Un inmigrante holandés de ideas socialistas, Piet Vlag, fundó el mensuario en New York (recuérdese que esa ciudad, originalmente fue holandesa, no inglesa) que fue considerada como “la revista más peligrosa de Estados Unidos”. Su oficina se ubicaba en el 91 de la avenida Greenwic, en Nueva York; empezó costando 5 centavos de dólar y, luego subió a 10; por ahí desfilaron plumas, además de la de Reed, Mary Heaton Vorse, Eugene Wood y Max Eatsman. Además, de brillantes plumas, la revista era ilustrada por artistas neoyorkinos y tenía un formato de avanzada para aquellos primeros años del siglo XX, con una combinación de artículos, poemas, anuncios culturales y comerciales, pero remataba con una contraportada ilustrada, como el célebre campesino mexicano (de K.R. Chamberlain.) en el número 9, volumen 5 de junio de 1914.

“The Masses, fue editado brillantemente por Max Eastman, quien, con Floyd Dell, como editor en jefe: ayudó a convertirlo en la revista insignia de Greenwich Village, la floreciente comunidad artística bohemia[roja] de Nueva York. La revista definió posiciones progresistas en temas como sindicalización, cooperación, libertad de expresión, igualdad racial, control de la natalidad, amor libre y sufragio femenino; y con reportajes de investigación y despachos de guerra de los periodistas radicales John Reed y Louise Bryant, arremetió contra la explotación laboral en casa y el militarismo en el extranjero.” (The Modernist Journals).

The Masses defendió, contra viento y marea las luchas obreras, las huelgas, el movimiento sufragista, los primeros feminismos y la Revolución Mexicana. Max Eatsman, por ejemplo, defendió la “Guerra de Clases en Colorado” (Class War in Colorado) y, desde 1911, el periodista Carlo de Fornaro, a la revolución mexicana.

Desde su fundación, en el año 11, reportó el incendio de la fábrica textil Triangle Shirtwaist Factory, luego transformada en símbolo de la lucha de las obreras. John Sloan, uno de los editores artísticos de la revista, que estuvo en la escena del incendio, escribió sobre una de sus caricaturas políticas: “Un triángulo [en referencia al nombre de la fábrica en inglés Triangle] negro que dice en cada uno de sus lados RENTA, INTERESES, GANANCIAS, la muerte de un lado, un capitalista gordo del otro y el cuerpo carbonizado de una chica en el

# HISTORIA

centro” (Celeste Murillo, 2013).

Cuenta Murillo: En medio de la bohemia de Nueva York, en la primavera de 1913, una noche cualquiera en una fiesta, John Reed conoció de casualidad a un dirigente obrero llamado Bill Haywood [Industrial Workers of the World. IWW o Wobblies]. Este le contó sobre una dura huelga que se desarrollaba en Paterson y según sus palabras describió lo que se vivía allí como una verdadera ‘guerra’: 25 mil trabajadores reclamaban sus derechos laborales. Y como Reed ya venía escribiendo artículos en *The Masses* que hablaban de sus recorridos por los suburbios, sintió un gran impulso por ir a conocer en persona aquella huelga. Y, de ahí el destacado y apasionado libro “La Guerra de Paterson”.

Juanito se unió a la Guerra en Paterson y, cayó preso con otros huelguistas. Dice Celeste que “Cada tanto un obrero gritaba desde su celda “¡Vivan los Obreros Industriales del Mundo!” [IWW] y toda la prisión llena de huelguistas respondía al unísono “¡Viva!”. La moral se mantenía en lo alto, a pesar de los maltratos de la policía a los huelguistas que indignaba a Reed pero no sorprendía en absoluto a Bill [Haywood], quién le transmitió una enseñanza fundamental: que el problema no era un policía o dos, sino todo el sistema capitalista, ya que todo estaba diseñado para que los patrones vean crecer sus riquezas a costa del hambre de los trabajadores.” (2013). Condenado a 20 días de prisión, Juanito salió cuando el alguacil supo que se trataba de un “poeta” y no de un Wobbler (miembro de la IWW).

Reed se movilizó con sus cuates, poetas, periodistas, artistas, mujeres y sindicalistas para organizar una obra de teatro (cuando el teatro era una forma de concientizar las mentes) y presentarla en Manhattan, Nueva York.

Hay una guerra en Paterson. Pero es un curioso tipo de guerra. Toda la violencia es obra de un bando: los dueños de las fábricas. Estos controlan la policía, la prensa y los juzgados, escribió en la *The Masses*.

En junio de 1914, por 10 centavos de dólar, se podía comprar el ejemplar número 9 de *Las Masas*, donde John Reed escribió: *What about Mexico?*, (¿Qué sucede en México?), pero ese ya es harina de otro costal.

## 3.- Juanito Reed (el chatito insurgente) en la frontera México-Estados Unidos: en busca del sueño de Pancho Villa



Por eso me voy a hacer americano.  
Ve con Dios, Antonio,  
di adiós a mis amigos.  
Espero que los americanos me dejen pasar  
y me dejen abrir una cantina  
¡al otro lado del río!...  
Recuerdo de John Reed  
de una canción que le escuchó del soldado Patricio  
en México Insurgente.

Ni treintañero era John Silas Reed, cuando tomó su maleta robusta y duradera como se fabricaban a principios del siglo XX y, tras abordar un tren desde Nueva York, cruzó la frontera con México en el año 13 del siglo pasado, con la misión de entrevistar a Pancho Villa, a los revolucionarios y jefes del ejército federal. El México villista lo bautizó como el “chatito”. Un adjetivo muy mexicano. En todo caso un chatito insurgente. Así era Juanito de alebrestado: con solo la maleta, sombrero, papel y pluma, a vivir una de las 100 revoluciones que el periodista de Harvard imaginaba, pero sólo una de dos, era la que le abría sus ventanas y puertas para mirar las batallas de la poderosa División del Norte, del legendario Pancho Villa, antes de que lo filmara Hollywood (The Battle of Ojinaga).

Sabemos que desde 1911, el periodista estadounidense Carlo de Fornaro, siguió el curso de la Revolución Mexicana a través de las páginas de *The Masses* (Las Masas). Y, luego Reed, en junio del 14, escribió: *What about Mexico?*, (¿Qué sucede en México?), en el número 9, también de *Las Masas*. La serie de artículos escritos sobre la marcha de la División del Norte tomaron forma en el célebre libro: *México Insurgente*.

Tras bajar del tren de vapor, símbolo de la primera revolución industrial, Reed cruzó el Río Bravo en la frontera entre Texas y Chihuahua por la villa de Ojinaga, que entonces era un lugar polvoriento, de casas de adobe y cuadradas, con una que otra cúpula oriental de las antiguas iglesias españolas; las blancas y polvorientas calles de la villa estaban repletas de mugre y forraje, la antigua iglesia sin ventanas con sus tres enormes campanas españolas que colgaban de un travesaño exterior y, una nube de incienso azul, que brotaba del agujero de la puerta en el campamento de las mujeres que seguían al ejército y, rezaban día y noche para obtener la victoria, yacían bajo el ardiente y asfixiante sol; una tierra desolada,

## HISTORIA

sin árboles, rodeada por montañas desnudas y salvajes entre los ríos Conchos y Bravo, que Juanito identificó en su reseña como Río Grande, así le siguen nombrando del otro lado del río de la ciudad de Presidio, del lado gabacho. Ojinaga en honor al combatiente de los invasores franceses, don Manuel Ojinaga Castañeda, militar y gobernador de Chihuahua, asesinado por los franceses, durante el Imperio de Maximiliano, el de la Casa de los Habsburgo y casado con una princesa belga, Carlota... la de narices de pelota, dice la canción, que es injusta, porque la princesa tenía una nariz refinada. Y en realidad se llamó: María Carlota Amelia Augusta Victoria Clementina Leopoldina de Sajonia-Coburgo-Gotha y tuvo los siguientes cargos: Archiduquesa de Austria, princesa de Lorena y Hungría, condesa de Habsburgo y virreina del Lombardo-Véneto y, la última emperatriz del Imperio Mexicano.

Reed quería empezar con el pie derecho en la Revolución, pero estuvo a punto de empezar con el izquierdo: En Ojinaga fue derrotado por las tropas de Francisco Villa, los restos del ejército federal en Chihuahua, unos 3 mil desmoralizados soldados. Su pluma lo describió así:

El ejército federal de Mercado se estacionó durante tres meses en Ojinaga a orillas del Río Grande, luego de su dramática y terrible retirada recorriendo seiscientos cuarenta kilómetros a través del desierto, después de abandonar Chihuahua.

En Presidio, el lado norteamericano del río, uno podía treparse al techo de lodo aplanado de la oficina de correos y divisar los más o menos dos kilómetros de pequeños matorrales que crecían en la arena a la orilla del poco profundo y amarillento arroyuelo; y todavía más allá hasta la pequeña meseta, donde se encontraba el pueblo, que apenas sobresalía del abrasante desierto circulando por montañas desnudas y salvajes.

También se podían ver las casas de Ojinaga, grises y cuadradas, con una que otra cúpula oriental de las antiguas iglesias españolas. Era una tierra desolada, sin árboles. Uno esperaba ver minaretes. De día, los soldados federales enfundados en sus desgarrados uniformes blancos pululaban por el lugar cavando trincheras sin plan alguno, pues se rumoreaba que Villa y su victorioso ejército constitucionalista se dirigía hacia allí. Se captaban instantáneos destellos al reflejarse el sol en los fusiles; extrañas y pesadas nubes de humo se erigían rectas en el quieto cielo.

Hacia la tarde, cuando el sol se ocultaba lanzando una llamarada como la de un horno, se veían las patrullas a caballo

moviéndose en contraste con la línea del horizonte rumbo a los puestos nocturnos de avanzada.

Después de anochecer ardían misteriosas fogatas en el pueblo.

Había tres mil quinientos hombres en Ojinaga. Esto era lo que quedaba de un ejército de diez mil, comandados por Mercado, más cinco mil que Pascual Orozco había llevado desde la ciudad de México para reforzarlo en el norte. De estos tres mil quinientos soldados, cuarenta y cinco eran comandantes, veintiuno, coroneles y once, generales.

Yo quería entrevistar al general Mercado; pero uno de los periódicos publicó algunas cosas ofensivas para el general Salazar, y éste había prohibido que los periodistas entraran al pueblo. Yo envié una cortés petición al general Mercado. El general Orozco la interceptó y me envió la siguiente respuesta:

Estimado y honorable señor: Si se atreve a poner un pie en Ojinaga, lo voy a mandar al paredón y con mi propia mano tendré el placer de llenarle de agujeros la espalda”.

Afortunadamente para México Insurgente, Juanito no fue enviado al paredón ni le llenaron de agujeros la espalda, siguió reportando, describiendo, narrando e interpretando la Revolución que alguna vez soñó en sus noches de bohemia roja con sus camaradas comunistas, socialistas, feministas y anarquistas, pero también uno que otro bohemio a secas.

El mérito de Juanito no sólo reside en viajar desde Nueva York para cubrir como reportero la Revolución Mexicana, sino que va construyendo un nuevo tipo de periodismo: de vanguardia, con crónicas desde el lugar de los hechos e interpretar los acontecimientos con sus lentes comunistas:

Villa era hijo de peones ignorantes. Nunca fue a la escuela. Ni tenía el más leve concepto de la complejidad de la civilización; cuando por fin regresó a ella, era un hombre maduro de extraordinaria astucia natural, que encaró al siglo veinte con la ingenua simplicidad de un salvaje.

En suma: un periodismo militante y simpatizante de la Revolución contra los aristócratas y poderosos. Como se dijo en la conferencia del INEHRM: Reed fue vanguardista en un tipo de periodismo que hoy vuelve a estar de moda: la crónica, la inmersión en los acontecimientos para poder interpretarlos mejor. No sólo buscaba ser testigo de los acontecimientos, sino de los profundos cambios sociales que implicaban, de su dimensión humana (Taibo. 2020). O como nos recordó desde Madrid, Joaquín Estefanía: Fue Vázquez Montalbán quien dijo: “Si el inglés E. H. Carr ha sido el mejor escritor a mucha

## HISTORIA

distancia de la Revolución Bolchevique, John Reed ha sido su mejor periodista”, tanto de la Revolución Soviética como de la Mexicana, agregamos.

John Reed ya estaba en México. Había cruzado el Río Bravo y estaba cerca, muy cerca, de encontrar a Pancho Villa para conocer su sueño.

### 4.- John Reed y el sueño de Pancho Villa: Sería bueno, creo yo, ayudar a que México fuera un lugar feliz

Aquí está Francisco Villa con sus jefes y sus oficiales, que vienen a caballo los cuernos cortos del ejército federal.

La canción de la mañana de Francisco Villa  
John Reed. México Insurgente.

Juanito Reed, ya en el lado mexicano, se encontró con el “país de Urbina”, el poderoso general del norte Tomás Urbina R., compinche de Villa en sus tiempos de bandolero. El mismo que le confesó a Juanito: “Esta revolución. No se confunda usted. Es la lucha de los pobres contra los ricos. Yo era muy pobre antes de la revolución y ahora soy muy rico”, nos recordó el historiador austriaco, Friedrich Katz (1998:306). Y, así tituló su primer capítulo de su libro célebre, México Insurgente.

El compadrito de Villa era ancho de estatura, tez “color caoba oscura, con una barba negra y rala hasta los pómulos que no escondía la boca ancha, de labios delgados y carentes de expresión, la nariz de amplios agujeros, los diminutos ojos animales llenos de humor”, anotó en sus papeles el reportero de la revista Las Masas.

Se ubicó Juanito en Parral, Chihuahua, donde un buhonero llegó al pueblito con una mula cargada de “macuche” observó con atención mi reportero preferido; Reed se grabó esa voz mayo, tepehuano y yaqui de memoria; el macuche se fumaba cuando no se conseguía un mejor tabaco y fue trasladado desde Magistral, el pueblo montañés duranguense a 3 días a caballo.

Recordó Reed que “Todos se animaron, parloteaban alrededor del buhonero en tres filas pues hacía muchas semanas que el pueblo no oía acerca de la revolución. El hombre estaba lleno de rumores alarmantes: que los federales

habían forzado su entrada a Torreón y se encaminaban hacia este lugar, quemando ranchos y asesinando a los pacíficos; que las tropas de Estados Unidos habían cruzado el Río Grande; que Huerta había renunciado; que Huerta se dirigía al norte para tomar el mando de las tropas federales; que Pascual Orozco había sido balaceado en Ojinaga; que Pascual Orozco se dirigía al sur con diez mil colorados. Contó estos informes con abundancia de dramatismo: caminaba con vigor hasta que su pesado sombrero café dorado se bamboleaba sobre su cabeza, retorció su desgastada cobija azul sobre su hombro, disparaba rifles imaginarios y desenfundaba espadas ficticias, mientras que su público murmuraba: ‘¡má!’ ‘adió’, pero el rumor más interesante fue que el general Urbina se pondría en camino al frente de batalla en dos días.”, así circulaban las noticias de la revolución entre las tropas y el pueblo.

Entre los recuerdos de John Reed, con toda claridad anotó palabra por palabra y sentado en una fogata, el corrido “La canción de la mañana de Francisco Villa”:

Aquí está Francisco Villa  
con sus jefes y sus oficiales,  
que vienen a caballo los cuernos cortos del ejército federal.

Prepárense ahora, colorados, que han hablado tan recio,  
pues Villa y sus soldados  
pronto les van a quitar el cuero.

Hoy llegó su domador,  
el padre de los domadores de gallos, para correrlos de Torreón  
al demonio con sus cuernos.

Vuela, vuela, palomita, vuela sobre las praderas,  
y diles que Villa ha llegado para sacarlos para siempre.  
La ambición se arruinará sola, y la justicia ganará,  
pues Villa ha llegado a Torreón para castigar a los avarientos.

Vuela, águila real,  
estos laureles llevan a Villa pues ha venido a conquistar a Bravo y a todos sus coroneles.

Ahora hijos del Mosquito su orgullo se acabará  
si Villa llegó a Torreón, ¡es porque pudo hacerlo!  
¡Viva Villa y sus soldados! ¡Viva Herrera y su gente!  
ustedes han visto, malvados  
lo que un valiente puede hacer.  
Ya con esta me despido;  
por la rosa de Castilla,

## **El sueño de Pancho Villa**

Reed conoció al general Pancho Villa e interpretó de la siguiente forma, muy periodística desde fuera de los seguidores del caudillo:

“Sería interesante conocer el apasionado sueño, la visión que anima a este luchador ‘que no es lo suficientemente educado como para ser presidente de México’.”

Una vez me lo contó en estas palabras, señaló Reed:

–Cuando se establezca la nueva república ya no habrá más ejército en México. Los ejércitos son el mayor apoyo de la tiranía. No puede haber dictador sin ejército. El general fue contundente: sin ejército no hay dictador.

“Pondremos a trabajar a las tropas. Por toda la república estableceremos colonias militares compuestas por los veteranos de la Revolución. El estado les daría tierras agrícolas y establecería grandes empresas industriales para darles trabajo.” De hecho, antes de su muerte Pancho Villa tenía una colonia parecida a la que le contó al periodista estadounidense.

“Trabajarían muy duro tres días a la semana, porque el trabajo honesto es mejor que la lucha y sólo el trabajo honesto produce buenos ciudadanos; los otros tres días recibirían instrucción militar y saldrían a enseñar a la gente a luchar.”. Este sueño villista es formidable: el trabajo honesto produce buenos ciudadanos. De los que faltan, aún en el México del siglo XXI.

“Entonces, cuando la patria fuera invadida, sólo tendríamos que llamar por teléfono desde el palacio de la ciudad de México, y en medio día toda la nación mexicana se levantaría desde los campos y las fábricas, totalmente armados, equipados y organizados para defender a sus hijos y sus hogares.”. Espléndido sueño... algo parecido se trabaja en Venezuela y Cuba ante las amenazas de invasión extranjera.

“Mi mayor ambición es pasar mis días en una de esas colonias militares entre mis compañeros que quiero, quienes han sufrido tanto tiempo y tan profundamente por mí. Me gustaría que el gobierno estableciera una fábrica para producir buenas sillas de montar y bridas, porque yo sé hacer eso; y el resto del tiempo me gustaría trabajar en mi pequeña granja, criando ganado y cultivando maíz. Sería bueno, creo yo, ayudar a que México fuera un lugar feliz.”. Mientras su compadrito, el general Urbina soñaba con hacerse rico, Villa tenía más que

un sueño, una utopía posible. Un sueño utópico no tan alejado de la aspiración de millones de soñadores mexicanos: ayudar a que México fuera un lugar feliz.

Yo también tengo ese mismo sueño de mi general Villa.

## 5.- Reed, el Insurgente que se niega a morir

Cuando John Reed dejó atrás la Revolución Mexicana, nunca pensó que sería llevado al cine como Pancho Villa, el Centauro del Norte con quien compartió el mismo sueño, tampoco que sería interpretado tanto por el mexicano Claudio Obregón y el hollywoodiano, Warrem Betty. Una coproducción URSS-Italia-México le dio nuevos bríos en Campanas Rojas (en la ex URSS, Krasnye kolokola). Filmada en ex hacienda de Ahuatepec (chiautzingo tetla), con un buen reparto: Franco Nero, Ursula Andress, Jorge Luke, Blanca Guerra, Heraclio Zepeda, Jorge Reynoso, Roberto Ruy, Erika Carlsson, Trinidad Esclava y Vytautas Tomkus

Mucho menos que sería motivo de citación en Mujeres de Armas Tomar, sobre las soldaderas del ejército villista de aquel lejano año del 13, cuando Reed convivió año y medio con su querida Revolución Mexicana. Y, por supuesto, que resucitaría entre los muertos en 1970 en el mismo México que le abrió las puertas y se lo llevó con el remolino revolucionario a pasear con las tropas de Pancho Villa. Reed se niega a morir, también es Presea que otorga la Fundación que lleva su nombre.

El México de 1970 era muy diferente al México de 1910: la Revolución Mexicana había muerto como señaló el Che Guevara en su paso por tierras mexicanas y ver con horror el desfile de obreros acarreados el 1° de mayo de 1955. Sin embargo, Paul Leduc Rosenzweig, recientemente fallecido, se asoció con el productor Salvador López Ollin, para filmar Reed, México Insurgente, basada en el libro y las notas de John Reed, el primer periodista estadounidense en entrevistar al general del Norte en plena acción: la Batalla de Torreón. El guion tuvo plumas destacadas: Juan Tovar, Paul Leduc y Emilio Carballido, además de los diálogos adicionales de Carlos Castañón. Años después, en 1981, Warrem Betty, dirigió, produjo y escribió el guion de Reds (Rojos), la vida revolucionaria y turbulenta de Reed y su compañera, Louise Bryant.

Veinte años después de su trágica muerte, Reed resucitó entre los muertos: Paul Leduc lo llevó al cine independiente

## HISTORIA

con su ópera prima, rodada en blanco y negro en 16 mm con un viraje a color sepia. Con la colaboración del jarocho Emilio Carballido, dramaturgo y narrador, estudió en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México; director y profesor de la Escuela Nacional de Arte Teatral del INBAL, académico en la Universidad Veracruzana, el Instituto Politécnico Nacional y la UNAM; dio clases en las universidades Rutgers de Nueva Jersey y California State de Los Ángeles; su guion cinematográfico de Macario (de Bruno Traven) y dirigida por Ricardo Gavaldón, fue nominada al Oscar como mejor película de habla no inglesa.

Paul Leduc Rosenzweig, fue descendiente de una familia comunista: del arquitecto y militante comunista Carlos Leduc Montaña y Sonia Rosenzweig, también militó en el Partido Comunista de Estados Unidos. Contó Mónica Mateos-Vega que: "... sus amigos definían como un solitario brillante, de una imaginación luminosa y férrea congruencia política, falleció ayer a los 78 años. Fue uno de los grandes realizadores del cine de vanguardia independiente en los años 70, galardonado con el Premio Nacional de Ciencias y Artes 2013. Se fue tranquilo, arropado por su familia, en particular por sus hijos Valentina y Juan." (La Jornada, 22/10/2020). Estudió cine en París, Francia en el Institute d'Hautes Etudes Cinématographiques y fue alumno de Jean Rouch, partidario del cine llamado etnográfico.

56 años después: Reed cabalgaría, otra vez, por la de la Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería de la Ciudad de México (XXXVII edición), con la versión restaurada del film, Reed, México Insurgente, aquel 18 de febrero de 2016.

La fotografía de la película-homenaje a Reed, fue de lujo: Alexis Grivas, Ariel Zúñiga, Luc-Toni Kuhn y Martín Lasalle; los roles principales a cargo de Claudio Obregón (John Reed); Heraclio Zepeda (Villa); Ernesto Gómez Cruz (capitán Pablo Seáñez); Lynn Tillet (Isabel), entre otros.

La Filmoteca de la Universidad Nacional Autónoma de México tuvo a bien en 2015, restaurar la película contando con la colaboración técnica de la Filmoteca Real de Bélgica y, la mismísima asesoría de Paul Leduc. Reed, México insurgente restaurado digitalmente con una resolución 2K del negativo original de 16 mm y 124 minutos de duración. Los mismos minutos que disfrutó Paul Leduc en su versión original, pero reducida a 105 por razones comerciales.

Reed, Insurgente mereció muchos premios, para que el mundo no olvide a mi periodista comunista preferido: Premio



Georges Sadoul a la mejor película extranjera en 1972; Premio Ariel de Oro a la mejor película en 1973; Premio Ariel de Plata a la mejor dirección en 1973 y, aunque no llegó a ser una de las cinco finalistas, fue nominada por México para contender por el Premio Óscar a la mejor película extranjera de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas de 1973.

Y, Reed, dio mucho de qué hablar: críticas positivas de la prensa nacional e internacional (faltaba más, periodistas criticando al periodista): *Le Canard Enchaîné* (Michel Duran), *Excelsior* (Carlos Fuentes), *Esto*, de la Organización Editorial Mexicana; *El Día* (Gabriel Figueroa), *The Village Voice* (Amos Vogel), *Paese Sera*, *Gazetta del Popolo*, *Le Point* (Robert Benayoun), *Daily News* (Jerry Oster), *The Daily Telegraph* (Patrick Gibbs) y *Clarín*, de Argentina y otros más.

En 2013, con motivo de su Premio Nacional de Ciencias y Artes, en el rubro de Bellas Artes, Leduc narró a *La Jornada* que filmó su primera película, Reed: México insurgente, durante el régimen de Gustavo Díaz Ordaz, “aunque la terminamos ya en tiempos de Luis Echeverría. Revitalizaron la Academia Mexicana de Cine y nos dieron, entre otros, el Ariel a la mejor dirección. Pero decidieron, además, que los entregara el presidente, por primera vez y a título de su campaña de ‘apertura democrática’. Me tuve que negar a recibirlo porque acababan de pasar dos o tres años del 68 y no me parecía posible recibir un premio en esas condiciones” (Mónica Mateos-Vega 2020).

Reed y Leduc, vuelven a las andadas en estos días de muertos: calaveras comunistas color rojo, lo más rojo de la bandera roja.

## 6.- Las Campanas Rojas de John Reed, el Insurgente

¡Viva la Guadalupana!  
gritaban los insurgentes,  
que es la Reina soberana  
de los indios de Occidente!  
¡Viva el héroe de Chihuahua!  
¡Muera vuestro presidente!  
Pelones del 5º, salgan al campo  
sí son valientes.  
Corrido Batalla de Cuautla. 1911.

John Reed amaneció una mañana de 1981 convertido

## HISTORIA

en una película, en unas Campanas Rojas medio soviéticas (Красные колокола), medio italianas (Campane rosse) pero muy mexicanas, de hecho, tlaxcaltecas. Y, amaneció convertido en Franco Nero, el famoso artista italiano. Segunda vez que amaneció convertido en film, la primera en 1970, la tercera como Diez días que conmovieron al mundo (1983).

Siempre me gustó más cuando amaneció en 1970 convertido en la ópera prima del comunista director de cine mexicano, Paul Leduc, pero como se dice en México: el soviético-ucraniano, Serguei Bondarchuk, pues no canta mal las rancheras. La coproducción URSS-Italia-México, Campanas Rojas (en la ex URSS, Krasnye kolokola) se rodó en las ex haciendas de Ahuatepec (chiautzingo tetla), San Blas y San Andrés Buenavista, estado de Tlaxcala. Otros dicen que, en ex haciendas de Morelos, porque visitaron Temixco y les gustó; los michoacanos que fue en Cantalagua y Tepetongo. Haya sido como haya sido (corrigiendo a Felipe), John Reed cabalgó otra vez por el México Insurgente que tanto lo inspiró para escribir su libro memorable sobre la Revolución Mexicana en el año del 14 del siglo pasado.

El guion cinematográfico fue a 4 manos: Ricardo Garibay, Carlos Ortiz Tejeda, Sergei Bondarchuk y Valentin Yesof, basado en la novela de John Reed; el primero, escritor y periodista mexicano, egresado de la UNAM, profesor de literatura, jefe de prensa de la Secretaría de Educación Pública y conductor del programa de televisión Calidoscopio; el último, guionista, dramaturgo, escritor y profesor soviético. El director Sergei Bondarchuk, ucraniano y del Ejército Soviético que combatió en la Segunda guerra mundial y, a su regreso a la hoy extinta Unión Soviética (CCCP o URSS) comenzó a trabajar en el teatro y en el cine. Su primer acercamiento con la industria filmica lo realizó como actor, recordado especialmente por el filme, Fugitivos en la noche (1960), así cuentan sus reseñadores — famoso por su film Guerra y paz de León Tolstoi (1967) que dura más de siete horas— aspira más al espectáculo (claro, tiene color y música).

Dice una de las tantas sinopsis: Campanas Rojas, narra el viaje del periodista norteamericano John Reed (mi comunista preferido) a México durante la revolución mexicana y su entrevista con Francisco Villa (Tomás Urbina y decenas de villistas y algunos federales). También aparece la relación con su amante Mabel Dodge, su participación en la huelga de Patterson y su actividad como reportero en la primera guerra mundial. Punto y aparte, también se representa la Batalla de

Cuautla durante la Revolución, donde las tropas de Emiliano Zapata, derrotaron al ejército federal, en el cual se hallaba el llamado “5° regimiento de Oro”. (FILMAFFINITY).

El film tiene mucho del pintoresco cuadrado del “realismo socialista” y también un toque de surrealismo nopalero: ¿Cómo la Batalla de Cuautla de Emiliano Zapata? Reed, no conoció ni al general Zapata ni estuvo en esa Batalla de los zapatistas, pero sirve como toque del director y los guionistas para echar al vuelo sus campanas rojas.

Reproduzco una interesante crítica de un observador español:

“Le pongo un 5 [yo un 6], más bien por las escenas bélicas y por la gran banda sonora. El pueblo donde Franco Nero pasa un romance con la actriz protagonista, Úrsula Andress, es impresionante, es una delicia monumental, siento mucho no saber cuál es [ahí puse el menú de ex haciendas]. Lo demás, no me dice gran cosa. Resulta que un John Reed, alardea de socialista [era comunista] y le pide a Pancho Villa, que desea a toda costa estar en primera línea de fuego y el tío se ve allí entre tiros de metralleta y de lo que sea. Ve el horror, pero como si nada [Juanito sí se involucró con los villistas]. Las últimas frases de la película en off viéndose esa escena de soldados sobre el río, me ofenden. Panfleto comunista, ni más ni menos [era muy comunista Reed, de hecho, lo más rojo de la bandera roja].

“A John Reed, le presentan a una acaudalada mecenas, Mabel Dodge Luhan, ella le presenta a él personajes importantes para su carrera. Es invitado a Paterson, Nueva Jersey, para defender a unos obreros, consecuencia, le encierran en prisión hasta que Mabel paga la fianza [Batalla en Paterson, un gran libro, que demuestra que Juanito se involucraba]. Dos periódicos, el Metropolitan y el New York Times, [también la revista Las Masas] intentan que el reconocido escritor, Reed, vaya como corresponsal de guerra para entrevistar a Francisco Villa, general de la División Norte, a su camino hacia la capital [CDMX]. Buscan la verdad de la revolución contra el presidente Victoriano Huerta [era un golpista que mató al verdadero presidente, Madero y, al verdadero vicepresidente, Pino Suárez]. Ella no quiere que se vaya, prefiere que perfeccione la poesía, pretende llevarle a París. Él rehúsa. No es fácil llegar hasta Villa [Pancho] pero va cogiendo popularidad entre los soldados hasta que por fin le llevan al general. Le llaman ‘míster’ [también gringo, chatito y otros apodos mexicanos que no se pueden publicar] y le vacilan un poco.

# HISTORIA

“Lucha de clases y que con sólo eso se justifica una matanza; en la película, también se ve el general del ejército libertador del sur, Emiliano Zapata. Las escenas de batalla son buenas.” (Scharnza).

Ni modo: la lucha de clases era una de las pasiones de John Reed, pero no las matanzas; tampoco estuvo con mi general Zapata, que andaba en el Sur y, Villa, por el Norte. Dicha Batalla fue en mayo de 1911, Juanito cruzó la frontera del Norte hasta dos años después. Por cierto, recomiendo el corrido a la Balla de Cuautla.

Comparto la crítica del blog de El Mirón: “Lo más curioso es el fin (de Campanas rojas de Sergei Bondarchuk). Vimos a millares de muertos esparcidos por el campo de batalla de Cuautla y de Torreón en el norte. Repica la campana de la iglesia. Pausadamente los muertos se levantan y se juntan en un desfilo—tantos que no me di cuenta que la muerte hubiera deshecho a tantos—en una especie de apoteosis de revolucionarios. El narrador los liga con los revolucionarios de la revolución rusa ya unos años al porvenir. Pura propaganda que le caerá según le caigan las revoluciones socialistas.”. A mí me cae muy bien la Revolución Soviética que después comentaremos en Diez días que conmovieron el mundo.

Sin embargo, tuvo la película varios premios: de la Unión de Periodistas a la Mejor Película en el Festival Cinematográfico de los Pueblos de África, Asia y América Latina / Tashkent (URSS-1982); Globo de Oro y Premio del Diario Pravo a la Mejor Película en el Festival Internacional de Cine Karlovy Vary (Checoslovaquia-1982) Filmografía del director: Campanas rojas (1981), Rusia 1917 (Campanas Rojas II) (1983).

## Fuentes:

Batalla de Cuautla, 1911. Corridos y canciones mexicanas. Cuautla (Morelos, México: Municipio). Historia. Zapata, Emiliano, 1879-1919. México. Historia. Revolución, 1910. Campañas y batallas. México. Historia. Revolución zapatista, 1911-1919.

César Macazaga y Ordoño. Vocabulario esencial mexicano. México. Informática Cosmos. 1999 (Fondo: México antiguo).

Friedrich Katz. Pancho Villa. México. Era. 1998.

John Reed. México Insurgente. México. Biblioteca del Político INEP. 2019.

Juan Tovar, Paul Leduc, Emilio Carballido (guion

cinematográfico). Reed, México insurgente (Dir. Paul Leduc, 1970-1971). Diálogos adicionales: Carlos Castañón, s/libro México insurgente, de John Reed.

Martha Eva Rocha Salinas. Los rostros de la rebeldía. Veteranas de la Revolución Mexicana, 1910-1930. México. INEHRM. 2016.

Electrónicas

Campanas Rojas. En: <http://www.imcine.gob.mx/DIVULGACION/CIRCUITOS/HTML/LARGOS/80/pdf/CampanasRojas.pdf>

Charles Townsend Copeland, en: <https://www.thecrimson.com/article/1928/1/21/charles-townsend-copeland-pno-member-of/>

Circunstancia. De: El jardín de Sevenels. Traducción: Marta Porpetta. Ediciones Torremozas, Madrid 2007. En: <http://adamar.org/ivepoca/node/1498>

Cosmopolitan Club, en: <https://www.cosclub.com/general/viewHome>

El Mirón. En: <https://elmiron.wordpress.com/category/campanas-rojas/>

Emilio Carballido. En: <https://inba.gob.mx/prensa/14197/emilio-carballido-pilar-del-teatro-nacional>

Jazmín Ortiz. Louise Bryant: una pluma al servicio de la revolución. Izquierda Diario. En: <http://www.laizquierdadiario.com/Louise-Bryant-una-pluma-al-servicio-de-la-revolucion>

John E. Haynes. A Frustrated Voice of SociaUsm, 1910-1919. The News Times. 1910. En: <https://www.mnhs.org/market/mhspress/minnesotahistory/index.php>

Juan Tovar. Filmografía. En: [http://escritores.cinemexicano.unam.mx/biografias/T/TOVAR\\_botello\\_juan/filmografia.html](http://escritores.cinemexicano.unam.mx/biografias/T/TOVAR_botello_juan/filmografia.html)

Las 100 mejores películas mexicanas. México. En: <http://cinemexicano.mty.itesm.mx/pelicula1.html>

Mónica Mateos-Vega. Falleció Paul Leduc, renovador del cine nacional. La Jornada. 22 de octubre de 2020. En: <https://www.jornada.com.mx/ultimas/cultura/2020/10/22/fallecio-paul-leduc-renovador-del-cine-nacional-3799.html>

Schranz. Panfleto. En: <https://www.filmaffinity.com/es/user/rating/348931/176837.html>



# DEBATE





# **DEMOCRACIA, CLASES SOCIALES Y LA POLÍTICA COMO MEDIO PARA LA LIBERTAD E IGUALDAD SOCIAL: ALGUNAS REFLEXIONES PARA NUEVAS PERSPECTIVAS.**

## **PARTE II**

Por Felipe Girón

En el 2020 hemos visto cómo la “normalidad” de la vida cotidiana fue completamente alterada por motivos de la pandemia por COVID-19. La misma pandemia genera directa e indirectamente cuestionamientos al sistema político institucionalizado, que en el caso guatemalteco podríamos decir que se trata de una democracia limitada y poco profunda. La corrupción que se sabía entre pasillos que ocurría en las esferas de gobierno desde antes de la venida de CICIG, volvió a ser tema público en el contexto del confinamiento por la pandemia. Consignas como “dónde está el dinero” expresaron esta inquietud colectiva. El gobierno no supo responder con transparencia estos cuestionamientos, no lo hizo antes de las manifestaciones que se comenzaron a suscitar a partir de agosto del 2020, ni después de ellas. Particularmente las protestas y movilización del 21N, pusieron en cuestionamiento

## DEBATE

y en un predicamento a un gobierno que no tenía ni un año de haber tomado el puesto, pero que no tardó mucho en mostrar de qué lado de la ecuación política se encuentra.

El gobierno ha perdido legitimidad entre la población en general y entre los sectores que esperan un gobierno de calidad, y se ha desgastado mucho antes de cumplir 12 meses efectivos de gobierno. Una figura presidencial muy presente en medios de comunicación y que adoptó una forma de liderazgo un tanto caudillista al inicio de la pandemia, prácticamente ha perdido presencia en medios y ha adoptado el silencio a partir de las protestas, y las pocas declaraciones públicas que realiza en varias, ha mostrado su carácter intolerante.

Los rasgos de los eventos anteriores expresan una crisis política del régimen político que se inició con los Acuerdos de Paz y que en estos más o menos 20 años ha expresado momentos de crisis. El momento de crisis más agudo, por la diversidad de sectores sociales que expresaron su malestar ante el gobierno fue en el 2015. En este ensayo trataré de esbozar los mecanismos y dispositivos que podrían estructurar la conformación de fuerzas de izquierda presentes en el espacio político. Con ello también pretendo hacer una invitación a la articulación de las fuerzas de izquierda no solo a partir de sus organizaciones de base sino también a partir de la participación electoral y la movilización de protestas en la esfera pública. Esta invitación contiene algunos elementos para conformar un programa de cambio político. En un primer momento el texto retoma el punto final de la primera parte de esta serie de ensayo, en la que se planteó a los partidos políticos como una estrella entre una constelación de organizaciones que podrían poner en la esfera pública la necesidad de un cambio político que permita una sociedad igualitaria o con menos diferencias sociales. La reflexión en este ensayo no tiene un orden inicial. Son un conjunto de ideas que surgen a partir del malestar que provoca esta constante crisis y el poco avance en Guatemala que la agenda social ha tenido en los últimos años.

## I

En una tradición marxista, el partido político era el vehículo del sujeto revolucionario para la transformación revolucionaria del dominio burgués. Aunque se hablase del partido en forma singular, el partido concentraba la vanguardia y a través de ella, ejercía cierto liderazgo que iniciaría el cambio

político. Esta tradición clásica sigue vigente en cuanto a la necesidad de la organización de la clase trabajadora y en cuanto a la necesidad de una acción política, ya sea a través del partido y la vanguardia en un espacio público. En la experiencia histórica latinoamericana han existido momentos en que coaliciones y alianzas de partidos de izquierda conforman un frente de carácter popular que participa en las elecciones, profundizando un poco más la tradición, pasando de la forma singular “el partido” a una forma plural como puede ser el “frente”, en el que se aglutinan y articulan no solo partidos políticos sino también sindicatos y colectivos.

En el presente tenemos una diversidad de partidos políticos que se autodefinen de izquierda, desde la trasnochada URNG (Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca) hasta el MLP (Movimiento para la Liberación de los Pueblos) pasando por Movimiento Semilla. Este último, aunque lleva la palabra movimiento en su nombre, no es en sí un movimiento social. A diferencia del MLP que comenzó siendo con la coordinadora CODECA, la cual aglutina a campesinos y obreros de diferentes trasfondos culturales y regionales, que desde un inicio lanzo un programa de cambio, en donde resalta la propuesta de constituir una nueva constituyen para iniciar el reconocimiento de un Estado plurinacional. Esta propuesta resuena con las experiencias de Bolivia y Ecuador, que me parece confirmar el malestar y rechazo que hay a nivel de las Américas y quizás mundialmente, al modelo neoliberal de gestión del Estado y la economía.

Pero a pesar de esta presencia y actores en la competencia y representación política, los y las trabajadoras siguen sin poder cambiar el sistema política ni transformar sus condiciones sociales. En buena medida también porque las políticas neoliberales de reducir lo nacional y el Estado por medio de privatizaciones, ha llevado a que la esfera del trabajo no solo sea sin protección social, sino que se incrementen más por los puestos de trabajo por destajo. Esto ha disminuido la posibilidad de asociación y relacionamiento entre trabajadores, pero también pareciera que los trabajadores han renunciado a reclamar ciertos derechos como el de sindicalización y libertades como asociación. Tal vez más que renuncia es olvido. De cualquier forma, esos derechos no han sido del todo retirados, tienen que ser retomados y ocupados. Por otro lado, las libertades políticas se relacionan con las ideas, pero si no ponemos en acción estrategias ni llevamos a la práctica acciones y eventos que apelen a esas ideas como la de libertad,

## DEBATE

no estamos disputando el horizonte cultural de la política.

“La plaza”, esa movilización y ciclo de protestas del 2015 en Guatemala, representó un momento en la historia que puso a una gran cantidad de personas en las calles. Claro está, que muchas de ellas lo hicieron con diferentes trasfondos y trayectorias en su politización, pero hubo un repudio general a los gobernantes de aquel momento en diferentes “plazas” del país. En un inicio, parecía que se daría una articulación entre sectores populares y fuerza de izquierda, situación que no se llegó a concretar. La prolongación de las protestas en el tiempo y la cantidad de personas que se movilizaron atendiendo las manifestaciones y protestas convocadas, hizo inquietar al sector de dominación. Al principio, el sector empresarial organizado, la élite de viejo cuño, no se adhirió a las protestas, algunos de ellos se sumaron hasta el 25 de agosto. Durante ese tiempo surgieron ciertos grupos nuevos y jóvenes sin relación alguna con los partidos u organizaciones obreras ya establecidas, como el caso de Justicia Ya, u organizaciones como el Movimiento Semilla que, si bien se venía gestando desde antes de la crisis, esa coyuntura le generó un impulso a su conformación. Por otro lado, este ciclo de protesta rechazó una forma de liderazgo digamos única y concentrada, pero tampoco generó una constelación de liderazgos que representarían una suerte de frente amplio, mucho generó la unidad de las izquierdas. Creo que esto es un error. Una cosa es repudiar los liderazgos que se incrustan en las organizaciones como si fueran dueñas, y otra es renunciar a un rumbo o un proyecto político que transforme de fondo la sociedad. De aquí que sea necesaria la organización, algo que tampoco trajo las plazas, diseminar ese malestar en colectivos y organizaciones de barrio en donde se constituyeran asambleas populares, algo que sí hizo en cierta medida los “indignados” en España y el “Ocupar Wall Street” en Estados Unidos.

La conformación organizativa y el trabajo constante en la construcción de esa organización a través de formación, realización de asambleas públicas y populares para consultar con los ciudadanos y trabajadores sobre las necesidades que se pueden satisfacer por medio de instrumentos políticos, son tareas que se deben de realizar previo a la campaña de elecciones generales de cada cuatro años. Esto permitirá a sentar las bases de una propuesta para el momento electoral sin la depredación de los partidos “franquicia” que son parte de la depredación de los bienes nacionales. Actualmente se habla del “partido-movimiento” pero creo que en el marxismo

de la primera y segunda internacional, era obvio que el partido representaba un movimiento. Una precisión conceptual que no hace falta realizar si nos mantenemos en el contexto previo al sistema electoral vigente, en donde los partidos no son partidos políticos en sentido estricto.

El Estado no es dominado del todo por las élites organizadas y tradicionales que se conformaron en Guatemala desde 1954 y cuyo bloque gira alrededor del CACIF. El Estado es el eje de la dominación, pero no es la dominación en sí: El proceso electoral es una puerta de entrada a puestos de gobierno. organizarse y crear organizaciones es necesario para el cambio político y va en el sentido de la consigna del Manifiesto Comunista que invita a los obreros del mundo a unirse. Es necesaria esa asociación y esa unión, No es necesario ganar la presidencia en una primera participación, es más necesario mantener las organizaciones de base y de reivindicación de derechos que ganar las elecciones per se, y así se puede abrir una grieta en el sistema política para iniciar su transformación, una reinterpretación de la política en clave de izquierda.

## II

La expresión pública de representación popular no necesariamente está en el parlamento o congreso. El último ciclo de protestas realizadas en noviembre del 2020 en rechazo al presupuesto y al actual gobierno debe de invitar a conformar espacios públicos de deliberación y debate entre los barrios populares. Estudiantes, profesionales, obreros, desempleados deben de activar espacios de este tipo, y crear una suerte de ágoras en donde se canalice el repudio para transformarlo en deseo. Pasar de la negación a la afirmación. Pasar a decir lo que sí se quiere y cómo se quiere en los barrios, en las comunidades, en los municipios, en los distritos, en los departamentos y en las regiones. Esos son espacios con relativa autonomía del espacio de dominación, pero que, si no se habitan, tampoco se convertirán en activos políticos de los sectores populares.

Por tanto, la invitación es a conformar organizaciones en los barrios para canalizar y configurar ese malestar que varios ciudadanos y trabajadores sienten con la sociedad y con el gobierno. Es retomar el sentido de una democracia directa y desde abajo a través de asambleas de barrio, ocupaciones populares. No limitar el lugar de manifestación a la “plaza” central de cada centro urbano, sino diseminar la expresión

## DEBATE

pública de pueblo a otras escalas y lugares para mantener vivo el fuego del pueblo.

Por tanto, la vinculación entre movimiento, ciudadanías activas y partidos políticos se genera desde los lugares de habitación y los lugares de trabajo, los cuales a partir de la pandemia son casi los mismos para algunos y para otros son lo mismo por el desempleo, no por el empleo desde casa. Tanto el Estado como la propiedad privada tienen cierto grado de autonomía de los dispositivos de dominación, y si los comenzamos a nombrar desde estos lugares, comenzarán a cobrar sentido y nuevos significados. El camino que se traza para el cambio por la vía política, que lo expresaría a través de las siguientes preguntas, ¿cómo disolver el orden de dominación actual en un orden más liberador? ¿Cómo transformar las desigualdades sociales en igualdades sociales? ¿Cómo realizar la revolución?

Dos complejos institucionales se oponen o son de los mayores obstáculos para una sociedad con menos diferencias sociales. Éstos son el Estado y la propiedad privada. El primero permite la existencia del segundo a través de un cuerpo de legislación que no necesariamente necesita de una constitución política. La matriz que permite el ordenamiento jurídico tiene sus raíces en la historia de la sociedad, y se desprende en sus inicios de aspectos morales y éticos que están conformados en buena medida por cierta ideología dominante.<sup>1</sup> El uso de mecanismos y dispositivos ideológicos para mantener la dominación sin recurrir a medios violentos, no quiere decir que todas las ideas centrales que conforman la ideología dominante, fueron producidas exclusivamente por la(s) clases(s) dominante(s), sino que en buena medida, existe un núcleo de moralidades que comparten las clases sociales, que en el fondo, fundamente la existencia de cierta cultura común, que se expresa en la práctica a través de compartir lenguajes y códigos comunicativos semióticos y lingüísticos comunes.

Las condiciones sociales materiales entre clases podrán ser diferentes en términos de su experiencia y concreción, pero la representación de su forma se expresa a través de compartir

---

1           Trataré un poco más en detalle la tesis de la ideología dominante más adelante. Por dominante aquí no quiere solamente referirme a la relación en una dirección y plana entre clase e ideología dominantes. Sino que, además, quiero referirme con el adjetivo de dominante a un conjunto de ideas que prevalecen a través de la sociedad, atraviesa las clases sociales y buena parte de sus contenidos son compartidos, pero no consensuados del todo.

un mismo lenguaje. Tener un lenguaje común entre clases, no es un campo ideológico exento de contradicciones. Una clave analítica que Marx nos muestra en *El Capital* es que, aunque el capitalista no pone sus manos ni su cuerpo en la producción de mercancías, la realización del trabajo es la condición necesaria para la producción de valor, tanto en su forma dinero (D) como en su forma mercancía (M). La presencia de objetos materiales en la esfera de producción y de trabajo del trabajador no es un espacio privado, estos objetos son artefactos culturalmente reconocidos tanto por el trabajador como por el capitalista. En este sentido, podemos identificar al menos dos puntos materiales que el capitalista y el trabajador tienen en común, las herramientas de trabajo y los productos de ese trabajo, que posteriormente serán mercancía, y los nombres que les dan a esos artefactos.

Estos artefactos, como lo analizó Marx en el capital, además de tener valor de uso y valor de cambio, facilitan las condiciones para poder generar capital que sería una expresión de su valor económico como en valor cultural y social. Valor económico al entrar en los circuitos del capital, que no solo se trata de una acumulación de capital sino, y quizás más importante para el análisis sociológico, en circuitos de interacción y circulación de cuerpos y personas. Por otro lado, el valor cultural de estos objetos suele estar asociado a los significados y relevancias que socialmente se les atribuyen a estos objetos.

Aunque la esfera del trabajo este vinculada a la circulación de mercancías y a la creación de valor y acumulación de capital, ese espacio puede ser valorado culturalmente por los y las trabajadores como un lugar donde se realiza la vida. Esta acción es política en sí, y al procurar buscar un espacio de organización social que exprese los intereses de las clases sociales, lo hace ya un espacio o lugar político. Con esto quiero dejar en claro, que la concepción de la política desde la que escribo es más en un sentido académico que coloquial, en donde la política no solo es el *arte* de gobernar en el sentido de la tradición iniciada con Maquiavelo, sino también el arte de auto gobernarse, aunque se esté en situación de dominación ejercida por otros.<sup>2</sup> La dominación ejercida por estos *otros*

---

2 Hay otros sentido y definiciones de la política, pero hay dos que me parece importante mencionar por contexto. El primero es el que la política está para vencer a mis oponentes. Este sería casi el opuesto del sentido clásico y moderno que establece por fin último el procurar el bien común ejerciendo la política. El segundo, es el que la política, o la democracia más bien, es un

## DEBATE

a través de los medios que proporcionan el acceso a los recursos que provee y dota el Estado, tales como legislación y propiedad privada,<sup>3</sup> no siempre es evidente para las y los sujetos de la dominación; aunque muchas veces tampoco es aceptada sin cierto malestar. Varias clases y grupos sociales que experimentan esa dominación comienzan su conciencia a partir de sentir cierto malestar con su situación social, cierta vivencia que les indica que algo “no está bien”.

Un punto fundamental que presupone la teoría de la ideología dominante es la existencia de una cultura(s) común entre dominados y dominantes (Abercrombie, Hill y Turner). Tal vez no se compartan la misma cosmovisión ni el mismo idioma materno, incluso ni siquiera se han compartido espacios de socialización comunes entre las clases como las escuelas públicas, como es el caso de Guatemala y algunos países centroamericanos, pero quizás se comparta por lo menos valores en una misma escala u objetos e infraestructuras compartidas como una carretera. Valores como paz, por ejemplo, puede decirse que tuvo su momento de convergencia para Guatemala durante las negociaciones de paz, aunque en el tiempo posterior ha quedado claro que lo que querían las élites como paz era la finalización de la guerra interna y no la paz como la consecuencia de un bienestar común.

Sin embargo, el que la reproducción capitalista requiera de un espacio de trabajo y generación de plusvalor en el que entran y salen diferentes clases sociales, no garantiza que cualquier rasgo cultural común que porten las clases sociales que pasan por este espacio, puedan entablar un espacio de comunicación o deliberativa en el que alcancen un horizonte de racionalidad común para alcanzar un objetivo político deseado y establecido como necesario por ambos. Más bien, dado el devenir social en el que las clases sociales se han constituido como clases, sus dimensiones ontológicas y epistemológicas son tan diferentes, que les cuesta desconstruir sus experiencias históricas para *hablar* desde la *otredad* y ahí encontrar el horizonte de intelección común que permita el encuentro. Esta ha sido un poco la postura expresada por Gayatri Spivak en su texto: ¿Pueden los subalternos hablar? Creo que Spivak hace un argumento convincente sobre la dificultad de que los

---

método para tomar decisiones entre diferentes ofertas, en el sentido de Joseph Schumpeter. En una versión más laxa esta última versión está más cercana al mercado que al Estado.

3 La propiedad privada no es solamente sobre el individuo, también puede ser sobre la colectividad.



subalternos puedan realizar actos de habla de manera eficiente para cuestionar los símbolos del poder, pues los horizontes ontológicos son diferentes entre hegemónicos y subalternos. Sin embargo, creo que históricamente éste no es siempre el caso.

Por tanto, para que la interpelación de la ideología dominante y sus símbolos de poder sea efectiva desde las clases trabajadoras y los sujetos subalternos, debe de provenir desde una praxis organizativa tanto dentro como fuera de los partidos políticos. Fuera me refiero a los lugares de trabajo precario, desde las plazas, barrios y lugares ontológicos que trabajadores y trabajadoras ocupan. Esta debe ser una tarea para hacer desde ya.

# INDICE

El Proceso de Deterioro de los Acuerdos de Paz, Desgaste Institucional y Cierre de Espacios Democráticos

***Pagina No 7***

El pensamiento político de Morazán

***Pagina No 47***

Reflexiones y propuestas sobre la crisis y la situación actual de Costa Rica

***Pagina No 71***

53 años sin el Che

***Pagina No 95***

Centenario de John Reed, mi periodista comunista preferido

***Pagina No 129***

Democracia, clases sociales y la política como medio para la libertad e igualdad social: algunas reflexiones para nuevas perspectivas. Parte II

***Pagina No 153***



Revista de Centro  
América